

## فصل هفتم

در فصل قبل برخی توزیع‌های معروف و کاربردی را برای متغیر تصادفی گستته ارایه نمودیم و خواص و ویژگیهای هر یک را بررسی نمودیم. در این فصل به بررسی توزیع‌های مبتنی بر متغیر تصادفی پیوسته می‌پردازیم.

### ۷.۱ توزیع یکنواخت پیوسته

ساده‌ترین توزیع پیوسته، توزیع یکنواخت می‌باشد. فرض کنید تمام نقاط در بازه  $(a, b)$  دارای امکان وقوع یکسان باشند، در این صورت متغیر تصادفی  $X$  را که برد آن مقادیر موجود در بازه  $(a, b)$  می‌باشد، متغیر تصادفی یکنواخت می‌نامند. که با نماد  $X \sim U(a, b)$  نشان داده می‌شود. تابع چگالی احتمال متغیر تصادفی یکنواخت برابر است با:

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & a < x < b \\ 0 & \text{سایر مقادیر} \end{cases}$$

و به این ترتیب بدست می‌آید که چون  $X$  یکنواخت می‌باشد در نظر می‌گیریم:

$$f_X(x) = c \quad a < x < b$$

در نتیجه:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f_X(x) dx = 1 \Rightarrow \int_a^b c dx = c x \Big|_a^b = c(b-a) = 1 \Rightarrow c = \frac{1}{b-a}$$

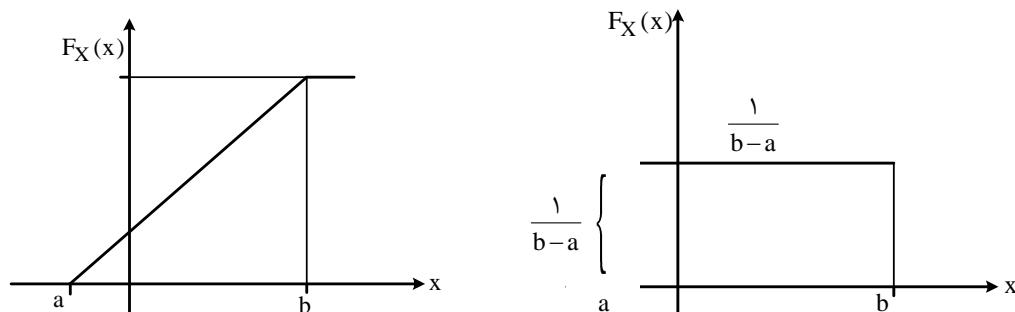
تابع توزیع متغیر تصادفی یکنواخت  $X$  برابر است با:

$$f_X(x) = \int_{-\infty}^t f_X(x) dx = \int_a^t \frac{1}{b-a} dx = \frac{t-a}{b-a}$$

$$f_X(x) = \begin{cases} 0 & t < a \\ \frac{t-a}{b-a} & a \leq t \leq b \\ 1 & t > b \end{cases}$$

پس:

۷-۲ در شکل زیر نمودار تابع چگالی و تابع توزیع متغیر تصادفی یکنواخت نشان داده شده است:



مقادیر امید ریاضی واریانس و تابع مولد گشتاور را برای متغیر تصادفی یکنواخت  $X$  محاسبه می‌کنیم:

$$\begin{aligned} E[X] &= \int_a^b x \frac{1}{b-a} dx = \frac{1}{b-a} \frac{x^2}{2} \Big|_a^b = \\ &= \frac{1}{b-a} \left( \frac{b^2}{2} - \frac{a^2}{2} \right) = \frac{(b-a)(a+b)}{2(b-a)} = \frac{a+b}{2} \end{aligned}$$

$$E[X^3] = \int_a^b x^3 \frac{1}{b-a} dx = \frac{1}{b-a} \left( \frac{x^4}{4} \right) \Big|_a^b$$

$$= \frac{(b-a)(b^4 - a^4)}{4(b-a)} = \frac{a^4 + ab^3 + b^4}{4}$$

پس:

$$\text{var}(X) = E[X^2] - E^2[X] = \frac{a^2 + ab + b^2}{3} - \frac{a^2 + 2ab + b^2}{4} = \frac{(b-a)^2}{12}$$

$$m_X(t) = E[e^{tX}] = \int_a^b e^{tX} \frac{1}{b-a} dx = \frac{1}{b-a} \left( \frac{e^{tX}}{t} \right) \Big|_a^b = \frac{e^{tb} - e^{ta}}{t(b-a)}$$

با فرض  $a \leq c < d \leq b$  مقدار احتمال  $c \leq X \leq d$  برابر است با:

$$p(c \leq X \leq d) = \int_c^d \frac{1}{b-a} dx = \frac{d-c}{b-a}$$

ملاحظه می‌کنید که مطابق با تعریف متغیر تصادفی یکنواخت مقدار احتمال تنها به طول بازه  $(c, d)$  وابسته است و نه به مقادیر  $c$  و  $d$ .**۷-۳ مثال ۱:** نمرات دانشجویان یک کلاس در درس آمار به طور یکنواخت در فاصله ۱۲ الی ۲۰ توزیع شده است مطلوبست:

- (الف) تابع توزیع احتمال:  
 (ب) احتمال قرارگیری نمرات در بازه  $(18-20)$ ,  $(13-15)$ .  
 (ج) میانگین نمرات کلاس، واریانس.

حل: (الف) متغیر تصادفی  $X$  دارای توزیع یکنواخت است بنابراین:

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{20-12} = \frac{1}{8} & 12 \leq X \leq 20 \\ 0 & \text{سایر مقادیر} \end{cases}$$

(ب):

$$P(18 \leq X \leq 20) = \int_{18}^{20} \frac{1}{8} dx \frac{20-18}{8} = \frac{2}{8} = \frac{1}{4}$$

$$P(13 \leq X \leq 15) = \int_{13}^{15} \frac{1}{8} dx \frac{15-13}{8} = \frac{2}{8} = \frac{1}{4}$$

(ج):

$$E[X] = \frac{20+12}{2} = 16$$

$$\text{var}(X) = \frac{(20-12)^2}{12} = \frac{64}{12} = \frac{16}{3}$$

#### ۷-۴ ۲.۶ متغیر تصادفی نمایی

یک فرایند پواسون با پارامتر  $\lambda$  که برای یک واحد زمان نظاره می‌شود، را در نظر بگیرید اگر زمان شروع فرایند صفر ( $t=0$ ) باشد و  $T$  مدت زمانی باشد که باید بگذرد تا اولین پیشامد رخ دهد در این صورت  $T$  یک متغیر تصادفی نمایی با پارامتر  $\lambda$  نامیده می‌شود.

تابع توزیع نمایی را با استفاده از تعریف بدست می‌آوریم:

می‌دانیم ( $f_X(t) = p(X \leq t)$  حال اگر  $t > 0$  باشد بنا به تعریف زمان منفی معنا ندارد. بنابراین اگر  $t < 0$  داریم:  $p(X \leq t) = 0$  یعنی:  $f_X(t) = 0$   $t < 0$

حال فرض می‌کنیم  $t \geq 0$  باشد، احتمال اینکه هیچ پیشامدی در بازه  $(t, \infty)$  رخ ندهد بنابرایه تابع چگالی احتمال پواسون برابر است با:

$$f_X(x=0) = \frac{(\lambda t)^x e^{-\lambda t}}{x!} \Big|_{x=0} = e^{-\lambda t}$$

بنابراین  $p(X \leq t) = 1 - p(X > t)$  اما  $p(X > t) = e^{-\lambda t}$  داریم:

$$F_X(t) = p(X \leq t) = 1 - p(X > t) = 1 - e^{-\lambda t}$$

در نتیجه تابه توزیع متغیر تصادفی نمایی بصورت زیر بدست می‌آید:

$$F_X(t) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda t} & t > 0 \\ 0 & t \leq 0 \end{cases}$$

با مشتق‌گیری از  $F_X(t)$  تابع چگالی را بدست می‌آوریم:

$$f_X(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x} & x > 0 \\ 0 & x \leq 0 \end{cases}$$

**۷-۵** برای بدست آوردن مقادیر امید و واریانس از تابع مولد گشتاور استفاده می‌کنیم:

$$m_X(t) = E[e^{tx}] = \int_0^\infty e^{tx} \lambda e^{-\lambda x} dx = \lambda \int_0^\infty e^{tx} \lambda e^{-x(\lambda-t)} dx$$

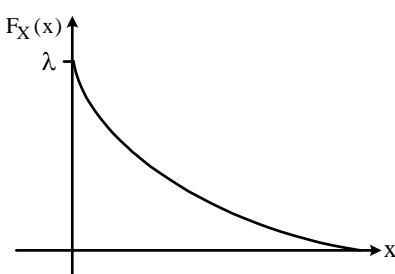
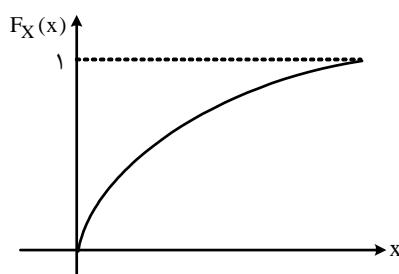
$$= \lambda \left( \frac{1}{t-\lambda} e^{-x(\lambda-t)} \right) \Big|_0^\infty = \frac{-\lambda}{t-\lambda} = \frac{\lambda}{\lambda-t} \quad (t < \lambda)$$

$$E[X] = m'_X(t=0) = \frac{\lambda}{(\lambda-t)^2} \Big|_{t=0} = \frac{1}{\lambda}$$

$$E[X^2] = m''_X(t=0) = \frac{2\lambda}{(\lambda-t)^3} \Big|_{t=0} = \frac{2}{\lambda^2}$$

$$\text{var}(X) = E[X^2] - E[X]^2 = \frac{2}{\lambda^2} - \frac{1}{\lambda^2} = \frac{1}{\lambda^2}$$

شکل زیر نمودار تابع توزیع و چگالی را برای متغیر تصادفی نمایش می‌دهد:



متغیر تصادفی نمایی با نماد  $X \sim E(\lambda)$  نمایش داده می‌شود و معمولاً از آن به عنوان مدلی برای عمر قطعات و سیستم‌ها استفاده می‌شود.

**۷-۶ مثال ۲:** اگر لامپهای تولید شده توسط یک کارخانه به طور متوسط هر ۶ ماه یکبار بسوزند مطلوبست:

الف) تابع چگالی احتمال برای مدت زمان کارکرد لامپها.

ب) احتمال اینکه از زمان خرید، یک لامپ حداقل ۲ ماه کار کند؟

ج) احتمال اینکه یک لامپ قبل از ۴ ماه بسوزد؟

د) اگر ۱۰ عدد لامپ خریداری کنیم احتمال اینکه حداقل ۲ عدد از لامپها قبل از ۴ ماه بسوزند؟

<sup>۵</sup> میانگین طول عمر، واریانس و تابع مولد گشتاور را برای متغیر تصادفی  $X$  که مدت زمان کارکرد لامپها می‌باشد بدست بیاورید.

**۷-۷ حل:** الف) متغیر تصادفی  $X$  را طول عمر لامپهای خریداری شده در نظر می‌گیریم در این صورت  $X$  یک متغیر تصادفی نمایی با پارامتر  $\lambda$  می‌باشد. برای بدست آوردن پارامتر  $\lambda$  ابتدا هر واحد زمانی را یک ماه در نظر می‌گیریم،  $\lambda$  برابر است با تعداد پیشامدها در یک واحد زمانی که در اینجا چون هر ۶ ماه یک لامپ می‌سوزد معادل است با اینکه  $\frac{1}{6}$  لامپ در هر یک ماه می‌سوزد یعنی  $\frac{1}{6} = \lambda$  و تابع چگالی برابر است با:

$$f_X(x) = \frac{1}{\sigma} e^{-\frac{|x|}{\sigma}} \quad x > 0$$

سایر مقادیر

ب) احتمال اینکه حداقل ۲ ماه طول بکشد تا یک لامپ بسوزد برابر است با:

$$p(X > r) = \int_r^{\infty} \frac{1}{\sigma} e^{-\frac{x}{\sigma}} dx = \frac{1}{\sigma} (-\sigma e^{-\frac{x}{\sigma}}) \Big|_r^{\infty}$$

$$= \frac{1}{\sigma} (0 - (-\sigma e^{-\frac{r}{\sigma}})) = e^{-\frac{r}{\sigma}} = \cdot / 716$$

ج) احتمال اینکه یک لامپ قبل از ۴ ماه بسوزد برابر است با:

$$p(X \leq \xi) = \int_0^\xi \frac{1}{\xi} e^{-\frac{x}{\xi}} dx = \frac{1}{\xi} (-\xi e^{-\frac{x}{\xi}}) \Big|_0^\xi = 1 - e^{-\frac{\xi}{\xi}} = 1 - e^{-1} = 1 - \frac{1}{e}$$

۷-۸) متغیر Y را بصورت زیر تعریف می کنیم:

تعداد لامیها از بین ۱۰ لامی که در کمتر از ۴ ماه می‌سوزند.  $Y =$

طبق تعریف  $Y$  یک متغیر تصادفی دو جمله‌ای با پارامتر  $n = 10$  و  $p = 0.486$  می‌باشد. پارامتر  $p$  از بند (ج) بدست می‌آید. احتمال اینکه هر لامپ در کمتر از ۴ ماه بسوزد برابر  $0.486^4 \cdot 0.514^6$  می‌باشد، بنابراین می‌بایستی پارامتر  $p$  برابر  $0.486$  انتخاب شود. حال با احتمال اینکه حداقل ۲ عدد از لامپها قبل از ۴ ماه بسوزند برابر است با:

$$\begin{aligned}
 p(Y \geq 2) &= 1 - p(Y < 2) = 1 - [p(Y=1) + p(Y=0)] \\
 &= 1 - \left[ \binom{1}{1} (\cdot/486)^1 (\cdot/514)^0 + \binom{1}{0} (\cdot/486)^0 (\cdot/514)^1 \right] \\
 &= 1 - (\cdot/12 + \cdot/12) = \cdot/986
 \end{aligned}$$

三

اگر امید ریاضی  $(y)$  را محاسبه کنیم داریم:  $E[X] = n p = 10 \times 0.486 = 4.86$  یعنی تقریباً از هر ۱۰ عدد لامپ خریداری شده بطور متوسط ۴.۸۶ لامپ داریم.

۵) میانگین طول عمر لامپ‌ها عبارتست از:

میانگین طول عمر هر لامی ۶ ماه می‌باشد که از صورت مثال نیز همین انتظار می‌رفت.

$$\text{var}(X) = \frac{1}{\lambda^2} = \frac{1}{(\frac{1}{6})^2} = 36$$

$$m_X(t) = \frac{\lambda}{\lambda - t} = \frac{\frac{1}{6}}{\frac{1}{6} - t} = \frac{1}{1 - 6t}$$

### ۷-۹ رابطه توزیع هندسی و توزیع نمایی

توزیع هندسی طبق تعریف عبارتست از تعداد آزمایشها قبل از رسیدن به اولین پیروزی توزیع نمایی نیز از جهت تعریف تشابه زیادی با توزیع هندسی دارد. توزیع نمایی هم عبارتست از مدت زمانی که در یک فرایند پواسون با پارامتر  $\lambda$  باید سپری شود تا اولین پیشامد رخ دهد توجه کنید که میانگین

توزیع هندسی  $\frac{1}{p}$  و توزیع نمایی  $\frac{1}{\lambda}$  می‌باشد. متغیرهای تصادفی هندسی و نمایی در یک خاصیت ویژه مشترک می‌باشند که هیچ متغیر تصادفی

گسسته یا پیوسته دیگری این حالت را ندارد. ویژگی فوق به بی‌حافظگی معروف است و به صورت زیر می‌باشد:

$$p(X > a + b | X > a) = p(X > b)$$

$$\text{برای توزیع نمایی: } p(X = a + b | X \geq a) = p(X = b)$$

اثبات برای توزیع نمایی: فرض می‌نیم  $A$  برابر با پیشامد  $X > a + b$  و  $B$  برابر پیشامد  $X > a$  باشد در این صورت

$$p(C|A) = \frac{p(C \cap A)}{p(A)}$$

باید ثابت کنیم:  $p(C|A) = p(B)$  می‌دانیم:

از آنجا که پیشامد  $C$  زیرمجموعه‌ای از پیشامد  $A$  است  $\{X > a + b\} \subset \{X > a\}$  و داریم:

$$p(C|A) = \frac{p(C \cap A)}{p(A)} = \frac{p(C)}{p(A)}$$

### ۷-۱۰ حال مقادیر $(A)$ و $(B)$ و $(C)$ را بدست می‌آوریم:

$$p(A) = p(X > a) = \int_a^\infty \lambda e^{-\lambda x} dx = e^{-\lambda a}$$

$$p(B) = p(X > b) = \int_b^\infty \lambda e^{-\lambda x} dx = e^{-\lambda b}$$

$$p(C) = p(X > a + b) = \int_{a+b}^\infty \lambda e^{-\lambda x} dx = e^{-\lambda(a+b)}$$

$$p(C|A) = \frac{p(C)}{p(A)} = \frac{e^{-\lambda(a+b)}}{e^{-\lambda a}} = e^{-\lambda b} = p(B)$$

به حافظگی به این مفهوم است که اگر قطعه‌ای یا سیستمی به مدت  $a$  واحد زمان کار کرده باشد، احتمال اینکه حداقل  $b$  واحد زمان دیگر نیز کار کند (a+b) برابر است با احتمال اینکه قطعه یا سیستم از لحظه صفر بخواهد حداقل  $b$  واحد زمان کار کند.

### ۷-۱۱ مثال ۳: در یک کارخانه ماشین‌های تولیدی هر یک ماه نیازمند سرویس تعمیرات باشند. اگر یک ماشین تولیدی ۶ ماه بدون تعمیرات کار

کرده باشد احتمال اینکه در طول ماه بعد نیازمند تعمیرات باشد چقدر است؟

حل: متغیر تصادفی  $X$  را مدت زمان لازم قبل از اولین تعمیر در نظر می‌گیریم در این صورت  $X$  یک متغیر تصادفی نمایی با پارامتر  $\lambda = 1$  می‌باشد. می‌بایستی مقدار احتمال زیر را محاسبه کنیم:

$$p(X > 6+1 | X > 6) = p(X > 7 | X > 6)$$

$$= p(X > 1) = \int_1^{+\infty} e^{-x} dx = e^{-1} = 0.36$$

### ۷-۱۲ ۳ توزیع گاما

اگر متغیرهای تصادفی  $X_1, X_2, \dots, X_n$  دارای توزیع نمایی با پارامتر  $\lambda$  باشند در این صورت متغیر تصادفی  $Y$  را که برابر است با مجموع  $Y = X_1 + X_2 + \dots + X_n$  متغیرهای تصادفی  $X_1$  تا  $X_n$ ، یک متغیر تصادفی گاما می‌نامیم.  
تابع چگالی متغیر تصادفی گاما برابر است با:

$$f_X(x) = \frac{(\lambda x)^{n-1}}{T(n)} \lambda e^{-\lambda x} \quad x \geq 0$$

سایر مقادیر

که در آن  $T(n)$  تابع گاما می‌باشد و به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$T(n) = \int_0^\infty x^{n-1} e^{-x} dx$$

به ازای هر  $n > 0$  موجود است و روابط زیر برای تابع گاما برقرار است:

$$1 - T(n+1) = n T(n)$$

$$2 - T(n) = (n-1)!$$

$$3 - T\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}$$

از آنجا که متغیر تصادفی گاما مجموع  $n$  متغیر تصادفی نمایی است پس می‌توان مقادیر امید، واریانس و تابع مولد گشتاور را با استفاده از این خاصیت بدست آورد:

$$E[X] = E\left[\sum_{i=1}^n X_i\right] = \sum_{i=1}^n E[X_i] = \sum_{i=1}^n \frac{1}{\lambda} = \frac{n}{\lambda}$$

$$\text{var}(X) = \text{var}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = \sum_{i=1}^n \text{var}(X_i) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{\lambda^2} = \frac{n}{\lambda^2}$$

$$\begin{aligned} m_X(t) &= E[e^{tX}] = E\left[e^{t\sum_{i=1}^n X_i}\right] = E\left[e^{tX_1}\right] E\left[e^{tX_2}\right] \dots E\left[e^{tX_n}\right] \\ &= \left(\frac{\lambda}{\lambda-t}\right) \left(\frac{\lambda}{\lambda-t}\right) \dots \left(\frac{\lambda}{\lambda-t}\right) = \left(\frac{\lambda}{\lambda-t}\right)^n \end{aligned}$$

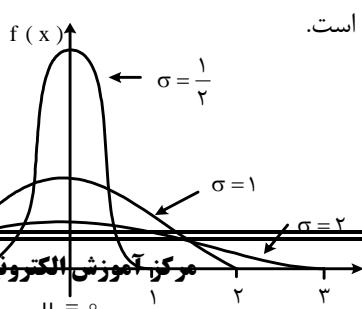
## ۷-۱۳ توزیع نرمال

مهمنترین توزیع پیوسته که آنرا بررسی می‌کنیم توزیع نرمال می‌باشد، بسیاری از پدیده‌های طبیعی مثل قد و وزن افراد، نمرات درسی، میزان محصول در طول سال از توزیع نرمال پیروی می‌کنند.

متغیر تصادفی  $X$  دارای توزیع نرمال است و آنرا بصورت  $(\mu, \sigma^2)$  نمایش می‌دهیم اگر تابع چگالی احتمال بفرم زیر باشد:

$$f_X(x) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{\frac{-(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} \quad -\infty < x < +\infty, \mu \in \mathbb{R}, \sigma > 0$$

همانطور که ملاحظه می‌نید دو پارامتر توزیع نرمال همان میانگین و واریانس متغیر تصادفی  $X$  می‌باشند. مد، میانه و میانگین توزیع نرمال با یکدیگر برابر می‌باشند. در شکل زیر توزیع نرمال با مقادیر واریانس متفاوت نشان داده شده است.



تغییر میانگین در توزیع نرمال تنها نمودار تابع را به سمت راست یا چپ منتقل می‌کند. منحنی نرمال دارای خواص زیر می‌باشد:

۱- نقاط عطف منحنی عبارتند از  $x_1 = \mu + \sigma$  ،  $x_2 = \mu - \sigma$ .

۲- منحنی نسبت به خط  $\mu = x$  متقارن است بنابراین:

$$1-f_X(\mu-a) = f_X(\mu+a) \quad (a > 0)$$

$$2-\begin{cases} p(X > a) = p(X < -a) \\ 1-F_X(x) = F_X(-x) \end{cases}$$

۳- مساحت سطح زیر منحنی نمودار نرمال برابر واحد می‌باشد. زیرا بوضوح داریم:

۷-۱۴ برای بدست آوردن میانگین و واریانس از تابع مولد گشتاور استفاده می‌کنیم که بصورت زیر بدست می‌آید:

$$m_X(t) = E[e^{tX}] = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{tx} \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx$$

$$= \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{tx - \frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx$$

با تبدیل توان  $e$  به صورت مربع کامل داریم:

$$tx - \frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2} = \frac{1}{2\sigma^2} [x^2 - 2\mu x + \mu^2 - 2\sigma^2 + x]$$

$$= \frac{1}{2\sigma^2} [(x-\mu x - \sigma^2 t)^2 - 2\sigma^2 t \mu - \sigma^4 t^2]$$

$$= \frac{1}{2\sigma^2} [(x-\mu - \sigma^2 t)^2] + t\mu + \frac{\sigma^2 t^2}{2}$$

به این ترتیب:

$$m_X(t) = e^{\mu t + \frac{(\sigma t)^2}{2}} \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-\mu-\sigma^2 t)^2}{2\sigma^2}} dx}_{g_X(x)}$$

مقدار انتگرال  $\int_{-\infty}^{+\infty} g(n) dx$  برابر یک می‌باشد زیرا  $g_X(x)$  خود یک تابع نرمال با پارامترهای  $N(\mu + \delta^2 t, \delta^2)$  می‌باشد. بنابراین مقدار تابع مولد گشتاور برابر است با:

$$m_X(t) = e^{\mu t + \frac{\sigma^2 t^2}{2}}$$

$$E[X] = m'_X(t) \Big|_{t=0} = (\mu + \frac{\sigma^2}{2} (2t)) e^{\mu t + \frac{\sigma^2 t^2}{2}} \Big|_{t=0} = \mu$$

حال داریم:

$$E[X^2] = m''_X(t) \Big|_{t=0} = \sigma^2 (e^{\mu t + \frac{\sigma^2 t^2}{2}}) (\mu + \frac{\sigma^2}{2}(2t))^2 e^{\mu t + \frac{\sigma^2 t^2}{2}} \Big|_{t=0} = \sigma^2 + \mu^2$$

$$\Rightarrow \text{var}(X) = E[X^2] - E[X]^2 = \sigma^2 + \mu^2 - \sigma^2 = \mu^2$$

**۷-۱۵** تابع توزیع متغیر تصادفی نرمال  $X$  عبارتست از:

$$F_X(t) = \int_{-\infty}^t \frac{1}{\delta \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\delta^2}} dx$$

برای انتگرال فوق یک تابع ائلیه نمی‌توان بدست آورد به همین دلیل مجبور هستیم از روش‌های عددی یک جدول برای مقادیر متفاوت  $t$  بدست بیاوریم. اما از آنجا که دو پارامتر  $\mu$  و  $\delta^2$  نیز متغیر می‌باشند می‌بایستی روشهایی بدست بیاوریم که بتوان مقدار احتمال را بدون وابستگی به  $\mu$  و  $\delta^2$  بدست آورد. متغیر تصادفی  $Z$  را بصورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$$

بوضوح  $Z$  متغیر تصادفی نرمال با میانگین  $0$  و واریانس  $1$  می‌باشد. ( $0, 1$ )  $N \sim Z$  متغیر تصادفی  $Z$  را نرمال استاندارد می‌نامند. (که در فصل اول نیز برای نمونه‌های گرفته شده از یک جامعه معروفی شد).

$$E[Z] = E\left[\frac{X - \mu}{\sigma}\right] = \frac{1}{\sigma} [E[X] - \mu] = \frac{1}{\sigma} (\mu - \mu) = 0$$

$$\text{var}(Z) = \text{var}\left(\frac{X - \mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sigma^2} \text{var}(X - \mu) = \frac{\sigma^2}{\sigma^2} = 1$$

$$m_Z(t) = e^{\frac{t^2}{2}}$$

حال با استفاده از تغییر متغیر  $Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$  می‌توان به سادگی مقادیر احتمال را از روی جدول توزیع متغیر تصادفی نرمال استاندارد بدست آورد.

تابع چگالی متغیر تصادفی نرمال استاندارد که آنرا با  $\varphi(z)$  یا  $\eta_Z(z)$  نمایش می‌دهیم برابر است با:

$$\eta_Z(z) = \varphi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad -\infty < Z < +\infty$$

تابع توزیع متغیر تصادفی نرمال استاندارد برابر است با:

$$\varphi(Z) = N_Z(z) = p_Z(Z \leq z) = \int_{-\infty}^z \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

جدول ضمیمه مقادیر تابع توزیع را برای  $Z \leq -3/5 \leq 3/5$  نشان می‌دهد.

**۷-۱۶** مثال ۴: با استفاده از جدول مقادیر احتمالات زیر را بدست بیاورید؟

$$p(Z < 0), \quad p(Z > 0) \quad \text{(الف)}$$

$$p(Z < 1), \quad p(|Z| < \frac{3}{2}) \quad \text{(ب)}$$

$$p(-1 < Z < 0), \quad p(1 < Z < 3) \quad \text{(ج)}$$

حل: الف)

$$p(Z < \circ) = \varphi(\circ) = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

$$p(Z > \circ) = 1 - \varphi(\circ) = 1 - \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

(ب)

$$p(Z < 1) = \varphi(1) = 0.8413$$

$$p(|Z| < \frac{3}{\sqrt{2}}) = p(-\frac{3}{\sqrt{2}} < Z < \frac{3}{\sqrt{2}}) = \varphi(\frac{3}{\sqrt{2}}) - \varphi(-\frac{3}{\sqrt{2}}) \\ = 0.9332 - 0.668 = 0.8664$$

(ج)

$$p(-1 < Z < \circ) = \varphi(\circ) - \varphi(1) = \frac{1}{\sqrt{2}} - 0.1587 = 0.3413$$

$$p(1 < Z < 3) = \varphi(3) - \varphi(1) = 0.9987 - 0.8413 = 0.1574$$

با توجه به مثال فوق می‌وان خواص زیر را برای متغیر تصادفی نرمال استاندارد به دست آورد:

$$\varphi(-\infty) = 0$$

$$\varphi(+\infty) = 1$$

$$\varphi(a) = 1 - \varphi(-a)$$

#### ۷-۱۷ ۱.۴.۶ محاسبه مقادیر احتمال متغیر تصادفی نرمال

فرض کنید  $X$  یک متغیر تصادفی نرمال با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\sigma^2$  برای بدست آوردن احتمال  $p(a < X < b)$  داریم:

$$p(a < X < b) = p\left(\frac{a-\mu}{\sigma} < \frac{X-\mu}{\sigma}\right) \\ = P\left(\frac{a-\mu}{\sigma} < Z < \frac{b-\mu}{\sigma}\right) \\ = \varphi\left(\frac{b-\mu}{\sigma}\right) - \varphi\left(\frac{a-\mu}{\sigma}\right)$$

. ۷-۱۸ مثال ۵: اگر  $X \sim N(5, 16)$  مطلوبست محاسبه  $p(2 \leq X < 7)$

حل: داریم  $\sigma = 4$ ،  $\mu = 5$  پس:

$$p(2 \leq X < 7) = p\left(\frac{2-5}{4} \leq \frac{X-5}{4} < \frac{7-5}{4}\right) \\ = p\left(-\frac{3}{4} \leq Z < \frac{1}{2}\right) \\ = \varphi\left(\frac{1}{2}\right) - \varphi\left(-\frac{3}{4}\right) = 0.6915 = 0.2266 = 0.4649$$

۷-۱۹ مثال ۶: نمرات دانشجویان یک کلاس از توزیع نرمال با میانگین ۱۵ و واریانس ۴ پیروی می‌کند اگر بدانیم تمامی نمرات از ۱۰ بیشتر هستند احتمال اینکه نمرات بین ۱۲ تا ۱۶ باشد چقدر است؟

حل: متغیر تصادفی  $X$  نرمال می‌باشد ( $X \sim N(15, 4)$ ) می‌بایستی احتمال شرطی زیر را محاسبه کنیم:

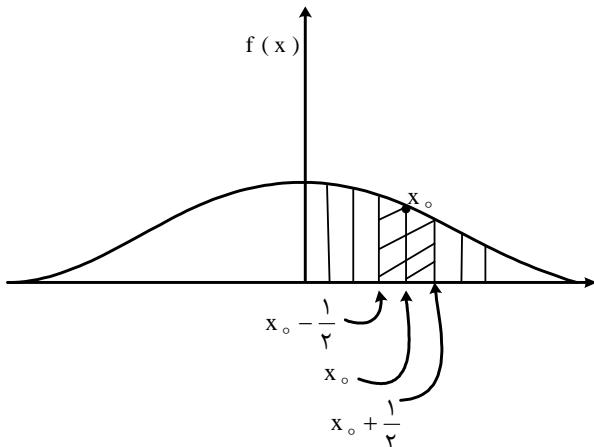
$$\begin{aligned}
 p(12 < X < 16 \mid X > 10) &= \frac{p(12 < X < 16, X > 10)}{p(X > 10)} \\
 &= \frac{p(12 < X < 16)}{p(X > 10)} = \frac{p\left(\frac{12-10}{2} < \frac{X-10}{2} < \frac{16-10}{2}\right)}{p\left(\frac{X-10}{2} > \frac{10-10}{2}\right)} \\
 &= \frac{p\left(-\frac{2}{2} < Z < \frac{1}{2}\right)}{p(Z > -\frac{5}{2})} = \frac{\varphi\left(\frac{1}{2}\right) - \varphi\left(-\frac{2}{2}\right)}{\varphi\left(\frac{5}{2}\right)} = \frac{0.8915 - 0.0668}{0.9938} = 0.6285
 \end{aligned}$$

#### ۲-۴-۶ تقریب توزیع دو جمله‌ای به توزیع نرمال

اگر در یک توزیع دو جمله‌ای تعداد آزمایشها بسیار زیاد باشد یعنی  $n \rightarrow +\infty$  و در عین حال احتمال پیروزی و شکست تقریباً برابر باشند یعنی  $\frac{1}{2} \approx q \approx p$  در این صورت می‌توان مقادیر احتمال دو جمله‌ای را با استفاده از توزیع نرمال بدست آورد.

برای تقریب توزیع دو جمله‌ای به نرمال مقادیر امید و واریانس را برابر قرار می‌دهیم یعنی:

$$\mu = np, \quad \sigma^2 = npq$$



حال به شکل زیر توجه کنید:

برای بدست آوردن  $p(X=x_0)$

در توزیع دو جمله‌ای کافیست.

در توزیع نرمال مساحت مشخص شده در شکل را بدست بیاوریم زیرا می‌دانیم  $f(x_0) = p$ . و از طرفی مساحت حاشور خورده تقریباً با مساحت یک ذوزنقه برابر است:

$$\begin{aligned}
 \frac{\text{مجموع دو قاعده}}{2} \times \text{ارتفاع} &= (x_0 + \frac{1}{2} - (x_0 - \frac{1}{2})) \times \frac{f(x_0 + \frac{1}{2}) + f(x_0 - \frac{1}{2})}{2} \\
 &= \frac{f(x_0 + \frac{1}{2}) + f(x_0 - \frac{1}{2})}{2} \approx f(x_0)
 \end{aligned}$$

حال داریم:

$$p(X=x_0) = p(x_0 - \frac{1}{2} < X < x_0 + \frac{1}{2})$$

$$= P\left(\frac{x_0 - \frac{1}{2} - \mu}{\sigma} < \frac{X - \mu}{\sigma} < \frac{x_0 + \frac{1}{2} - \mu}{\sigma}\right)$$

$$= \varphi\left(\frac{x_0 + \frac{1}{2} - \mu}{\sigma}\right) - \varphi\left(\frac{x_0 - \frac{1}{2} - \mu}{\sigma}\right)$$

و با جاگذاری مقادیر  $\delta^2 = npq$  ،  $\mu = np$  بدست می آوریم:

$$p(X=x_0) = \varphi\left(\frac{x_0 + \frac{1}{2} - np}{\sqrt{npq}}\right) - \varphi\left(\frac{x_0 - \frac{1}{2} - np}{\sqrt{npq}}\right)$$

به همین ترتیب:

$$p(X \leq x_0) = \varphi\left(\frac{x_0 + \frac{1}{2} - np}{\sqrt{npq}}\right)$$

$$p(a < X \leq b) = \varphi\left(\frac{b + \frac{1}{2} - np}{\sqrt{npq}}\right) - \varphi\left(\frac{a - \frac{1}{2} - np}{\sqrt{npq}}\right)$$

**۷-۲۱ مثال ۷:** احتمال بارندگی در طول یک ماه در یک شهر  $\frac{1}{3}$  . مطلوب است احتمال اینکه حداقل در ۵۰ شهر از ۲۰۰ شهر کشور در طول یک ماه آینده باران ببارد؟

حل: در این مثال  $X$  یک متغیر تصادفی دو جمله‌ای با پارامترهای  $(\frac{1}{3}, 0)$   $X \sim B(200, \frac{1}{3})$  می‌باشد می‌خواهیم احتمال  $p(X > 50)$  را محاسبه کنیم:

$$p(X > 50) = 1 - p(X \leq 50) = 1 - \varphi\left(\frac{50 + \frac{1}{2} - (200 \times 0 / 3)}{\sqrt{200 \times 0 / 3 \times 0 / 2}}\right)$$

$$= 1 - \varphi\left(\frac{-9/5}{\sqrt{4/4}}\right) = 1 - \varphi(-1/4) = 1 - 0.0694 = 0.9306$$

### ۷-۴.۶ تقریب توزیع پواسون به توزیع نرمال

برای توزیعهای پواسون با  $\lambda$  بزرگ (بزرگتر یا مساوی ۵) می‌توان مقادیر احتمال توزیع پواسون را با استفاده از توزیع نرمال بدست آورد در این حالت روابط دقیقاً مشابه روابط تقریب دو جمله‌ای به نرمال می‌باشند با این تفاوت که به جای  $\mu$  ،  $\sigma^2$  داریم:

$$p(X=x_0) = \varphi\left(\frac{x_0 + \frac{1}{2} - \lambda}{\sqrt{\lambda}}\right) - \varphi\left(\frac{x_0 - \frac{1}{2} - \lambda}{\sqrt{\lambda}}\right)$$

$$p(X \leq x_0) = \varphi\left(\frac{x_0 + \frac{1}{2} - \lambda}{\sqrt{\lambda}}\right)$$

$$p(a < X \leq b) = \varphi\left(\frac{b + \frac{1}{2} - \lambda}{\sqrt{\lambda}}\right) - \varphi\left(\frac{a - \frac{1}{2} - \lambda}{\sqrt{\lambda}}\right)$$

**۷-۲۳ مثال ۸:** تلفن یک شرکت در هر ساعت تقریباً ۲۰ مرتبه زنگ می‌زند مطلوب است احتمال اینکه تلفن در طول ۲ ساعت آینده حداقل ۲۰ و حداقل ۴۰ بار زنگ بزند؟

حل:  $X$  یک متغیر تصادفی پواسون می‌باشد واحد زمانی را هر یک ساعت در نظر می‌گیریم در این صورت  $\lambda = 10$  می‌باشد و می‌بایستی احتمال  $p(20 < X < 40)$  را محاسبه کنیم:

$$p(20 < X < 40) = \varphi\left(\frac{40 + \frac{1}{2} - 10}{\sqrt{10}}\right) - \varphi\left(\frac{20 - \frac{1}{2} - 10}{\sqrt{10}}\right)$$

$$= \varphi(3/0.5) - \varphi(0/0.5) = 0.9989 - 0.8289 = 0.17$$

## فصل هشتم

### توزیع‌های نمونه‌ای

در فصل‌های پیش نشان دادیم که با داشتن تابع توزیع یک متغیر تصادفی چگونه می‌توان مقدار احتمالات مورد نظر را بدست آورد. اما در عمل در بسیاری از اوقات می‌دانیم که یک متغیر تصادفی (مثلًا بارش باران در طول سال) از چه توزیع پیروی می‌کند اما مشکل اینجاست که مقدار پارامترهای توزیع را نمی‌دانیم، به عنوان مثال تعداد دفعات برنده شدن حساب بانکی یک شخص در طول ۱۰ سال یک متغیر تصادفی دو جمله‌ای با پارامترهای  $p$  و  $X \sim B(10, p)$  می‌باشد. اما  $p$  یا همان احتمال برنده شدن حساب را نمی‌دانیم بنابراین برای بدست آوردن آن نیازمند روشهایی هستیم که بتوان پارامترهای مجھول را برآورد نمود در این فصل و فصل‌های بعدی روشهایی را برای این منظور ارایه می‌کنیم.

#### ۸.۱ نمونه تصادفی

یک جمعیت آماری را با متغیر تصادفی  $X$  و توزیع احتمال  $f_X(x)$  در نظر بگیرید. از این جمعیت  $n$  عضو را انتخاب می‌کنیم، این  $n$  عضو را یک نمونه  $n$  تایی گوییم. اولین عضو از نمونه را با  $X_1$  و دومین عضو را با  $X_2$  و به همین ترتیب  $n$  عضو انتخابی را با  $X_n$  نمایش می‌دهیم. به این ترتیب نمونه  $n$  تایی به صورت  $X_1, X_2, \dots, X_n$  خواهد بود که در آن هر یک از  $X_i$  یا خود یک متغیر تصادفی یا همان توزیع  $f_X(x)$  می‌باشد. و از آنجا که تعداد اعضای جمعیت آماری نامتناهی یا بسیار زیاد می‌باشد ( $N \rightarrow \infty$ ). در این صورت انتخاب  $X_i$  یا مستقل از  $j$  ( $i \neq j$ ) می‌باشد. و این یعنی توزیع توام  $X_1$  تا  $X_n$  برابر با حاصل ضرب توزیع  $X_1$  تا  $X_n$  می‌باشد. حال با توجه به مطالب فوق تعریف نمونه تصادفی را بصورت زیر ارایه می‌کنیم:

تعریف:

$X_1, X_2, \dots, X_n$  یک نمونه تصادفی از متغیر تصادفی  $X$  می‌باشد اگر و فقط اگر تابع احتمال  $f(X_1, X_2, \dots, X_n)$  بصورت زیر باشد:

$$f(X_1, X_2, \dots, X_n) = \prod_{i=1}^n f_X(x_i) \quad \forall (x_1, x_2, \dots, x_n)$$

حال در مثال‌های بعدی نحوه بکارگیری نمونه‌گیری را مشخص می‌کنیم.

مثال ۱: مدیر یک کارخانه کنسروسازی ادعا می‌نماید که از هر ۱۰۰۰۰ کنسرو تولید شده تنها ۵ قوطی دارای اشکال می‌باشد، به وضوح برای اثبات ادعای وی نمی‌توانیم تمام قوطی‌ها را بررسی کنیم بنابراین از میان تمام قوطی‌ها ۱۰ قوطی انتخاب می‌کنیم (در این مثال برای سادگی تعداد کمتری نمونه انتخاب کردیم) و آنها را مورد بررسی قرار می‌دهیم. مطلوب است:

$$\begin{aligned} \text{الف) تعریف متغیر تصادفی } X \text{ و نمونه‌های تصادفی } X_1, X_2, \dots, X_{10}. \\ \text{ب) تابع چگالی احتمال توام نمونه‌های تصادفی } X_1. \end{aligned}$$

حل: الف) متغیر تصادفی  $X$  را به این صورت تعریف می‌کنیم:

$$X = \begin{cases} 0 & \text{اگر قوطی سالم باشد} \\ 1 & \text{اگر قوطی ناسالم باشد} \end{cases}$$

به این ترتیب نمونه‌های تصادفی  $X_i$  به این صورت تعریف خواهد شد:

$$X_i = \begin{cases} 0 & \text{اگر نمونه‌ی ام سالم باشد} \\ 1 & \text{اگر نمونه‌ی ام ناسالم باشد} \end{cases}$$

بنابراین متغیر تصادفی  $X$  یک متغیر تصادفی برنولی با پارامتر  $p$  می‌باشد.

نمونه تصادفی عبارتست از  $X_1, X_2, \dots, X_n$  که هر یک نیز به نوبه خود دارای توزیع برنولی با همان پارامتر  $p$  می‌باشند. یعنی داریم:

$$f_{X_i}(x_i) = p^{x_i} (1-p)^{1-x_i} \quad i=1, 2, \dots, 10$$

$$x_i = 0 \text{ یا } 1$$

برای سایر مقادیر

ب) از آنجا که نمونه‌ها از بین تعداد زیادی (۱۰/۰۰۰) کنسرو انتخاب می‌شوند بنابراین انتخاب با جایگذاری و بدون جایگذاری تقریباً معادل یکدیگر می‌باشد و می‌توان گفت که  $X_i$  ها از یکدیگر مستقل می‌باشند. در این صورت تابع چگالی توام  $X_i$  ها عبارتست از:

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{X} f(x_i) = p^{x_i} (1-p)^{1-x_i}$$

**مثال ۲:** می‌دانیم که طول قد دانشجویان یک دانشگاه یک متغیر تصادفی نرمال با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\sigma^2$  می‌باشد. اگر به تصادف ۱۰ نفر از دانشجویان انتخاب کنیم و  $X_1$  را طول قد نفر اول و  $X_2$  را طول قد نفر دوم و به همین ترتیب  $X_{10}$  را طول قد نفر دهم قرار دهیم. در این صورت مطلوبست:

(الف) تابع چگالی احتمال توام  $X_1$  تا  $X_{10}$ .

(ب) احتمال اینکه قد هر ۱۰ نفر از  $1/5$  متر بیشتر باشد؟

(ج) احتمال اینکه هیچ کس قدی بلندتر از ۲ متر نداشته باشد؟

حل: (الف) از آنجا که هر یک از  $X_i$ ها نمونه‌های تصادفی می‌باشند که از یکدیگر مستقل بوده و از توزیع نرمال با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\sigma^2$  پیروی می‌کند بنابراین:

$$f(X_1, X_2, \dots, X_{10}) = \prod_{i=1}^{10} \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x_i - \mu)^2}{2\sigma^2}} = \frac{1}{\sigma^{10} (2\pi)^5} e^{-\sum_{i=1}^{10} (x_i - \mu)^2}$$

(ب) احتمال اینکه قد هر ۱۰ نفر از  $1/5$  متر بیشتر باشد برابر است با:

$$\begin{aligned} p(X_1 > 1/5) &= 1 - p(X_1 \leq 1/5) = 1 - p\left(\frac{X_1 - \mu}{\sigma} < \frac{1/5 - \mu}{\sigma}\right) \\ &= 1 - N_Z\left(\frac{1/5 - \mu}{\sigma}\right) \end{aligned}$$

برای  $X_1$  تا  $X_{10}$  داریم:

$$p(X_1, \dots, X_{10} > 1/5) = \left(1 - N_Z\left(\frac{1/5 - \mu}{\sigma}\right)\right)^{10}$$

(ج) مطابق بند (ب) مقدار این احتمال هم برابر است با:

$$p(X_1, \dots, X_{10} < 2) = \left(N_Z\left(\frac{2 - \mu}{\sigma}\right)\right)^{10}$$

همانطور که ملاحظه می‌کنید تابع چگالی توام و نتایج احتمالات به مقادیر  $\mu$  و  $\sigma^2$  وابسته می‌باشد. در فصل برآورد نشان می‌دهیم که با برآورد این پارامترها می‌توان مقادیر احتمالات را محاسبه نمود.

## ۲.۸ آماره‌ها

اگر با استفاده از عضوهای یک نمونه تصادفی (مثل  $X_1, X_2, \dots$ ) یک تابع بسازیم که به مقادیر مجهول پارامتر وابستگی نداشته باشد به آن تابع یک آماره می‌گوییم.

به این ترتیب اگر  $X_1, X_2, \dots, X_n$  یک نمونه تصادفی باشند توابع زیر همگی آماره می‌باشند:

$$X_1 + X_2 + X_3, \quad \frac{X_n}{X_1}, \quad \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i)^2$$

$$\prod_{i=1}^n X_i, \quad \sum_{i=1}^n (X_i - 2)^2$$

اما توابع زیر بشرطی آماره می‌باشند که مقادیر  $\mu$  و  $\sigma^2$  مجھول نباشند:

$$X_n - \mu , \quad \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2 , \quad \frac{X_2 - X_1}{2\sigma^2} , \quad \frac{X_1 - \mu}{\sigma}$$

به عنوان مثال  $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$  میانگین نمونه تصادفی می‌باشد که یک آماره هم می‌باشد. اما این میانگین با پارامتر  $\mu$  در جامعه تفاوت می‌کند زیرا میانگین نمونه از نمونه‌ای به نمونه دیگر تغییر می‌نماید اما پارامتر جامعه  $\mu$  همواره ثابت است.

در استنباط آماری با گرفتن نمونه‌هایی از جامعه و بدست آوردن آماره‌هایی مثل  $S^2$  می‌خواهیم

نتیجه‌گیری‌هایی در مورد پارامترهای جامعه مثلاً میانگین  $\mu$  و واریانس  $\sigma^2$  داشته باشیم.

حال همانطور که برای یک متغیر تصادفی  $X$  مقادیری مثل میانگین، واریانس، kامین گشتاور را معرفی نمودیم برای متغیر تصادفی  $X$  نیز این مقادیر را می‌توانیم تعریف کنیم.

$S = \sqrt{S^2} = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}$  مقدار  $\bar{X}$  میانگین نمونه گفته می‌شود. به همین ترتیب مقدار  $S$  نیز مقدار واریانس نمونه و

نیز مقدار انحراف از معیار نمونه نامیده می‌شود.

Kامین گشتاور نمونه عبارتست از:

$$M_K = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^k \quad k=1, 2, \dots$$

توجه کنید که مقادیر  $\bar{X}$  و  $S$  یک آماره می‌باشد و در نتیجه خود یک متغیر تصادفی می‌باشد این مطلب برای مقادیر مختلف  $K$  در  $M_K$  (مثل  $M_1, M_2, \dots, M_K$ ) نیز برقرار می‌باشد.

**مثال ۳:** نشان دهید روابط زیر دارای  $S^2$  برقرار است:

$$S^2 = \frac{1}{n-1} (\sum_i X_i^2 - n \bar{X}^2) \quad \text{(الف)}$$

$$S^2 = \frac{n}{n-1} (M_2 - \bar{X}^2) \quad \text{(ب)}$$

حل: الف)

$$\begin{aligned} S^2 &= \frac{1}{n-1} \sum_i (X_i - \bar{X})^2 = \frac{1}{n-1} \sum_i (X_i^2 - 2X_i \bar{X} + \bar{X}^2) \\ &= \frac{1}{n-1} \left( \sum_i X_i^2 - 2 \bar{X} \sum_i X_i + n \bar{X}^2 \right) \\ &= \frac{1}{n-1} \left( \sum_i X_i^2 - 2 \bar{X} (n \bar{X}) + n \bar{X}^2 \right) = \frac{1}{n-1} \left( \sum_i X_i^2 - n \bar{X}^2 \right) \end{aligned}$$

ب) بوضوح از بند الف داریم:

$$\begin{aligned} S^2 &= \frac{1}{n-1} \left( \sum_i X_i^2 - n \bar{X}^2 \right) = \frac{1}{n-1} \times n \left( \frac{1}{n} \sum_i X_i^2 - \bar{X}^2 \right) \\ &= \frac{n}{n-1} (M_2 - \bar{X}^2) \end{aligned}$$

در بخش توزیع‌های نمونه‌ای علت بکار بردن  $\frac{1}{n-1}$  به جای  $\frac{1}{n}$  را در محاسبه  $S^2$  توضیح می‌دهیم.

**مثال ۴:** در مثال ۲ نتیجه، حاصل از نمونه‌گیری از قد ۱۰ نفر از دانشجویان بصورت زیر می‌باشد:

۱۷۸ ، ۱۸۷ ، ۱۶۱ ، ۱۵۰ ، ۱۷۰ ، ۱۷۵ ، ۱۹۲ ، ۱۶۶ ، ۱۷۳ ، ۱۸۴

مطلوبست:

الف) میانگین و واریانس نمونه.

ب) گشتاور اول و دوم نمونه.

حل: الف)

$$\bar{X} = \frac{1}{10} \sum_{i=1}^{10} X_i = \frac{1}{10} (178 + 187 + 161 + 150 + 170 + 175 + 192 + 166 + 173 + 184) = 173/6$$

برای محاسبه واریانس نمونه از گشتاور اول و دوم استفاده می‌نمیم:

$$M_1 = M_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 = \bar{X}^2 = 173/6$$

$$M_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 = \frac{1}{10} \sum_{i=1}^{10} (X_i)^2 = \frac{1}{10} (178^2 + 187^2 + 161^2 + 150^2 + 170^2 + 175^2 + 192^2 + 166^2 + 173^2 + 184^2) = 30280/4$$

بنابراین  $S^2$  برابر است با:

$$S^2 = \frac{n}{n-1} (M_2 - \bar{X}^2) = \frac{10}{9} (30280/4 - 173/6^2) = \frac{10}{9} (143/44) = 159/37$$

⇒  $S = \sqrt{159/37} = 12/62$  انحراف از معیار نمونه:

### ۳. آماره مرتب، میانه و برد نمونه

نمونه تصادفی  $X_1, X_2, \dots, X_n$  از متغیر تصادفی  $X$  را در نظر بگیرید اگر مقادیر مشاهده شده نمونه تصادفی را از کوچک به بزرگ مرتب کنیم بطوریکه  $X_{(1)} \leq X_{(2)} \leq \dots \leq X_{(n)}$  را داشته باشیم در این صورت  $(X_{(i)})$  را  $i$ -امین آماره مرتب می‌نامیم. ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) همچنین به  $(X_{(1)})$  حداقل مقدار نمونه و به  $(X_{(n)})$  حداکثر مقدار نمونه گفته می‌شود. میانه نمونه عبارتست از مقدار وسط آماره مرتب به عبارت دقیقتر  $m_o$  را میانه نمونه در نظر می‌گیریم که بصورت زیر بدست می‌آید:

$$\text{اگر } n \text{ فرد باشد} . m_o = X_{(\frac{n+1}{2})}$$

$$\text{اگر } n \text{ زوج باشد} . m_o = \frac{X_{(\frac{n}{2})} + X_{(\frac{n}{2}+1)}}{2}$$

برد نمونه نیز عبارتست از تفاضل بزرگترین آماره مرتب از کوچکترین آماره مرتب که با  $m_o$  نمایش داده می‌شود.

**مثال ۵:** نمونه تصادفی مشاهده شده در مثال ۴ را در نظر بگیرید، آماره مرتب، حداقل مقدار نمونه، حداکثر مقدار نمونه، میانه و برد نمونه را بدست بیاورید؟

حل: با مرتب نمودن نمونه‌های مشاهده شده داریم:

$$X_{(1)} = 150, \quad X_{(2)} = 161, \quad X_{(3)} = 166, \quad X_{(4)} = 170, \quad X_{(5)} = 173 \\ X_{(6)} = 175, \quad X_{(7)} = 178, \quad X_{(8)} = 184, \quad X_{(9)} = 187, \quad X_{(10)} = 192$$

$X_{(1)} = 150$  حداقل مقدار نمونه.

$X_{(10)} = 192$  حداکثر مقدار نمونه.

$$\text{میانه نمونه} : \frac{X_{(\frac{1}{2})} + X_{(\frac{1}{2}+1)}}{2} = \frac{X_{(5)} + X_{(6)}}{2} = \frac{173 + 175}{2} = 174$$

$$\text{برد نمونه} : X_{(10)} - X_{(1)} = 192 - 150 = 42$$

۸-۱۱

#### ۴.۸ تابع توزیع نمونه‌ای

برای نمونه تصادفی  $X_1, X_2, \dots, X_n$  و آماره مرتب  $X_{(1)} \leq X_{(2)} \leq \dots \leq X_{(n)}$  تابع توزیع نمونه‌ای بصورت زیر تعریف می‌شود:

$$F^*(t) = \begin{cases} 0 & t < X_{(1)} \\ \frac{r}{n} & X_{(r)} \leq t < X_{(r+1)} \quad (r = 1, 2, \dots, n) \\ 1 & t > X_{(n)} \end{cases}$$

۸-۱۲

**مثال ۶:** اگر نمونه‌های مشاهده شد از قد دانشجویان در مثال ۴ بصورت زیر باشد مطلوبست تابع توزیع نمونه‌ای برای نمونه تصادفی مشاهده شده شود؟  
 $150, 168, 171, 171, 177, 180, 180, 182, 183, 187$

: حل

$$F^*(t) = 0 \quad t < 150$$

$$\frac{1}{10} \quad 150 \leq t < 168$$

$$\frac{2}{10} \quad 168 \leq t < 171$$

$$\frac{4}{10} \quad 171 \leq t < 177$$

$$\frac{5}{10} \quad 177 \leq t < 180$$

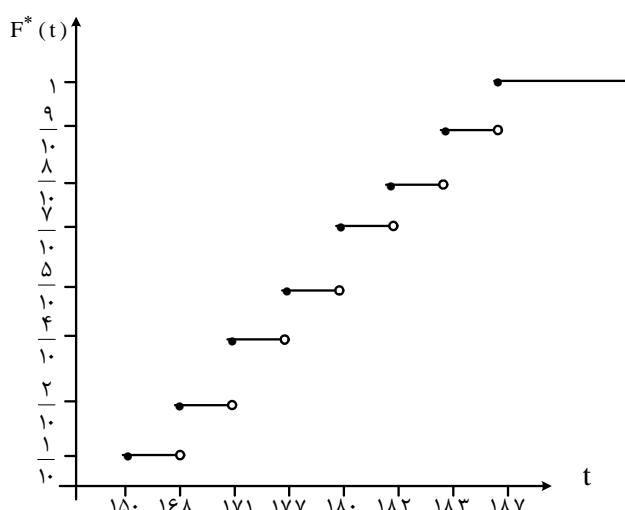
$$\frac{7}{10} \quad 180 \leq t < 182$$

$$\frac{8}{10} \quad 182 \leq t < 183$$

$$\frac{9}{10} \quad 183 \leq t < 187$$

$$1 \quad 187 \leq t$$

نمودار تابع توزیع نمونه‌ای فوق نیز بصورت زیر می‌باشد.



۸-۱۳

## ۸. ۵ نامساوی چبی چف

فرض کنید  $X$  یک متغیر تصادفی باشد که نحوه توزیع و تابع چگالی آنرا نمی‌دانیم در این صورت برای اظهار نظر در مورد مقادیر احتمال که متغیر تصادفی  $X$  قبول می‌کند می‌توانیم از قضیه چبی چف استفاده کنیم. این قضیه بصورت زیر می‌باشد:  
اگر  $X$  یک متغیر تصادفی باشد و  $g(X)$  یک تابع حقیقی غیر منفی از  $X$  باشد در این صورت:

$$P[g(X) \geq K] \leq \frac{1}{K} E[g(X)] \quad g(X) \geq 0, \quad K > 0$$

با انتخاب  $k^2 \sigma_x^2$  بجای  $K$  داریم:

$$P[(X - \mu_x)^2 \geq k^2 \sigma_x^2] \leq \frac{1}{k^2 \sigma_x^2} E[(X - \mu_x)^2]$$

$$P(|X - \mu_x| \geq K\sigma_x) \leq \frac{1}{k^2}$$

بنابراین:

$$P(|X - \mu_x| < K\sigma_x) \geq 1 - \frac{1}{k^2}$$

مقادیر احتمال که توسط قانون چبی چف بدست می‌آیند بسته به مقدار  $k$  از دقت‌های مختلفی برخوردارند بطوریکه هر چه  $k$  بیشتر باشد دقت محاسبه احتمال توسط قانون چبی چف بیشتر است. این مطلب را در مثال زیر نشان می‌دهیم:

**مثال ۷:** اگر  $X$  یک متغیر تصادفی نرمال باشد در این صورت مطلوبست محاسبه احتمال  $P(|X - \mu_x| < k\sigma_x)$  با استفاده از توزیع نرمال و قانون چبی چف به ازای مقادیر  $k = 1, 2, 3, 4$ .

حل: ابتدا مقدار احتمال را برای کتابخانه احتمال  $N$  بدست می‌آوریم:

$$P(|X - \mu_x| < K\sigma_x) = P(-k < \frac{X - \mu_x}{\sigma_x} < k)$$

$$= N_Z(k) - N_Z(-k) = 2N_Z(k) - 1$$

حال در جدول زیر مقادیر مختلف  $k$  را با استفاده از رابطه فوق و قانون چبی چف محاسبه می‌کنیم:

K	$2N_Z(k) - 1$	$1 - \frac{1}{k^2}$
1	۰/۶۸۲۶	۰
۲	۰/۹۵۴۶	۰/۷۵
۳	۰/۹۹۷۴	۰/۸۸۸۹
۴	۱/۰۰۰	۰/۹۳۳۴

همانطور که ملاحظه می‌کنید مقادیر بدست آمده برای  $k=1, 2$  از خطای بالایی برخوردار هستند اما با افزایش  $k$  مقدار بدست آمده از قانون چبی چف به مقدار واقعی نزدیک‌تر می‌شود. می‌توان تابع چگالی احتمال را طوری تعریف نمود که به ازای هر مقدار  $k \geq 1$  مقدار واقعی احتمال با احتمال بدست آمده از رابطه چبی چف برابر باشد. این حالت را در مثال بعد نشان می‌دهیم:

**مثال ۸:** فرض کنید تابع چگالی احتمال متغیر تصادفی گسسته  $X$  بصورت زیر باشد:

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{k^2 - 1}{k^2} & \text{برای } x = 0 \\ 0 & \text{برای } x = -k, k \\ 0 & \text{سایر مقادیر} \end{cases} \quad k \geq 1$$

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2k^2} \\ &= 0 \end{aligned}$$

مطلوب است: (الف) محاسبه  $\mu_X$ ،  $\sigma_X$ .

(ب) محاسبه احتمال  $p(|X - \mu_X| < k\sigma_X)$  به وسیله تابع احتمال و بوسیله قانون چبی چف و مقایسه آندو.

حل: (الف)

$$\mu_X = \sum_{i=1}^n f(x_i) x_i = 0 \times \frac{k^2 - 1}{k^2} + k \left( \frac{1}{2k^2} \right) + (-k) \left( \frac{1}{2k^2} \right) = 0 + \frac{1}{2k} - \frac{1}{2k} = 0$$

$$\begin{aligned} E[X^2] &= \sum_{i=1}^n x_i^2 f(x_i) = 0 \times \frac{k^2 - 1}{k^2} + k^2 \left( \frac{1}{2k^2} \right) + (-k)^2 \left( \frac{1}{2k^2} \right) \\ &= 0 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1 \quad \sigma_X^2 = E[X^2] - E[X]^2 = 1 - 0^2 = 1 \end{aligned}$$

(ب) ابتدا احتمال دقیق را محاسبه می‌کنیم:

$$\mu_X = 0 \quad \sigma_X = 1$$

$$\Rightarrow p(|X - \mu_X| < k\sigma_X) = p(|X| < K)$$

$$p(-k < X < k) = p(X = -k) + p(X = k) = \frac{1}{2k^2} + \frac{1}{2k^2} = \frac{1}{k^2}$$

اما طبق قانون چبی چف رابطه زیر برقرار می‌باشد:

$$p(|X - \mu_X| < k\sigma_X) \leq \frac{1}{k^2}$$

مقدار  $\frac{1}{k^2}$  دقیقاً برابر با احتمال محاسبه شده می‌باشد بنابراین در این حالت مخصوصاً مقدار دقیق احتمال با مقدار بدست آمده از قانون چبی چف

برابر می‌باشد و به عبارتی حالت مساوی در قانون چبی چف رخ می‌دهد.

## ۸. ۶ قضیه حد مرکزی

همانطور که قبلاً اشاره کردیم تابع نرمال نقش مهمی در احتمالات بازی می‌کند زیرا اولاً محاسبه احتمال نرمال با استفاده از تابع نرمال استاندارد و جدول مربوط به آن بسیار ساده می‌باشد ثانیاً بسیاری از محاسبات احتمال را همانطور که در فصلهای قبل نشان دادیم تحت شرایط خاصی می‌توان با استفاده از تابع نرمال تقریب زد. حال در اینجا نشان می‌دهیم که اگر متغیرهای تصادفی  $X_i$  ( $i = 1, 2, \dots$ ) از طکدیگر مستقل باشند و از یک تابع توزیع پیروی کنند، مجموع آنها به سمت تابع نرمال میل می‌کند. در اینجا نمی‌دانیم که متغیرهای تصادفی  $X_i$  از چه توزیعی پیروی می‌کند. صورت قضیه حد مرکزی بصورت زیر می‌باشد:

فرض کنید  $X_1, X_2, \dots, X_n$  نمونه‌ای تصادفی از جامعه نامتناهی  $X$  با میانگین  $\mu$  و  $\sigma^2$  باشند در این صورت دنباله متغیرهای تصادفی  $Z_1, Z_2, \dots, Z_n$  را به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$Z_n = \frac{\bar{X}_n - \mu}{\sqrt{n}} \quad n = 1, 2, \dots$$

که در آن  $\bar{X}_n$  در این صورت اگر  $F_{Z_n}(t)$  تابع توزیع متغیرهای تصادفی  $Z_n$  به ازای مقدار حقیقی  $t$  باشد داریم:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_{Z_n}(t) = N_Z(t)$$

که در آن  $N_Z(t)$  تابع توزیع نرمال استاندارد می‌باشد.

به عبارت ساده‌تر متغیر تصادفی  $Z = \frac{\bar{X}_n - \mu}{\sqrt{n}}$  وقتی  $n$  به سمت بینهایت میل می‌کند دارای توزیع نرمال استاندارد ( $N(\mu, \sigma^2)$  می‌باشد. یعنی

برای  $n$ ‌های به اندازه کافی بزرگ داریم  $F_{Z_n}(t) = N_Z(t)$  اما برای هر مقدار  $n$  داریم:

$$F_{\bar{X}_n}(t) = F_{Z_n}\left(\frac{t-\mu}{\sqrt{n}}\right)$$

$$F_{\bar{X}_n}(t) = N_Z\left(\frac{t-\mu}{\sqrt{n}}\right)$$

در نتیجه برای  $n$ ‌های بزرگ:

رابطه فوق به این معنی است که تابع توزیع میانگین تعداد زیادی از متغیرهای تصادفی مستقل با توزیع یکسان تقریباً مساوی است با توزیع نرمال استاندارد. به همین دلیل است که تعداد زیادی از قوانین احتمال را بوسیله نرمال تقریب می‌زنند.

## ۸-۱۷

به عنوان مثال به تقریب دو جمله‌ای به نرمال توجه کنید که در فصل قبل روابط آنرا بصورت زیر نشان دادیم:

$$p(X=x_0) = N\left(\frac{x_0 + \frac{1}{2} - np}{\sqrt{pq}}\right) - N\left(\frac{x_0 - \frac{1}{2} - np}{\sqrt{pq}}\right)$$

می‌دانیم اگر متغیرهای تصادفی برنولی و مستقل  $X_1, X_2, \dots, X_n$  را هر یک با پارامتر  $p$  در نظر بگیریم در این صورت  $Y = \sum_1^n X_i$  یک متغیر

تصادفی دو جمله‌ای با پارامتر  $n$  و  $p$  می‌باشد حال طبق قضیه حد مرکزی میانگین  $X_i$ ‌ها به توزیع نرمال میل می‌کند یعنی تابع توزیع

$$\frac{Y}{n} = \frac{1}{n} \sum_1^n X_i = \bar{X}_n$$

$$F_{\frac{Y}{n}}(t) = N_Z \left( \frac{\frac{t-\mu}{\sigma}}{\sqrt{n}} \right)$$

که در آن امید ریاضی  $\frac{Y}{n}$  برابر است با  $\mu = pq$  و واریانس  $\sigma^2 = pq$  نیز برابر با  $\frac{Y}{n}$  میباشد حال داریم:

$$F_{\frac{Y}{n}}(t) = N_Z \left( \frac{\frac{t-\mu}{\sqrt{pq}}}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} \right) = N_Z \left( \frac{\frac{t-p}{\sqrt{pq}}}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} \right)$$

حال  $F_{\frac{Y}{n}}(t)$  را به  $F_Y(t)$  تبدیل میکنیم:

$$F_Y(t) = F_{\frac{Y}{n}} \left( \frac{t}{n} \right) = N_Z \left( \frac{\frac{t}{n} - p}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} \right) = N_Z \left( \frac{\frac{t-np}{\sqrt{npq}}}{\sqrt{\frac{npq}{n}}} \right)$$

در نتیجه  $F_Y(t) = N_Z \left( \frac{t-np}{\sqrt{npq}} \right)$  که با استفاده از روش ذوzenقهای که در فصل قبل نشان دادیم میتوان مقدار احتمال  $p(X = x_0)$  را بصورت زیر بدست آورد:

$$p(X = x_0) = N \left( \frac{x_0 + \frac{1}{2} - np}{\sqrt{npq}} \right) - N \left( \frac{x_0 - \frac{1}{2} - np}{\sqrt{npq}} \right)$$

## فصل نهم

### توزیع‌های برخی از آماره‌ها

در فصل قبل با آماره‌ها و تعاریف و مقدمات آنها آشنا شدید، نشان دادیم که آماره‌ها خود متغیر می‌باشند و می‌توان تابع توزیع آنها را معنی نمود، حال در این فصل چندین آماره خاص را مورد بررسی قرار می‌دهیم و میانگین و واریانس آنها را محاسبه می‌کنیم.

### ۱.۹ توزیع نمونه‌ای میانگین نمونه $\bar{X}$

از یک جامعه با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\sigma^2$  تعداد  $n$  نمونه  $X_1, X_2, \dots, X_n$  انتخاب می‌کنیم، آماره  $\bar{X}$  را در نظر بگیرید

می‌خواهیم میانگین و واریانس  $\bar{X}$  را به عنوان یک متغیر تصادفی بدست بیاوریم. طبق قضیه حد مرکزی اگر مقدار  $n$  به اندازه کافی بزرگ اختیل شود متغیر تصادفی  $Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\delta/\sqrt{n}}$  یک متغیر تصادفی نرمال استاندارد می‌باشد. از طرفی داریم:

$$\bar{X} = \frac{\delta}{\sqrt{n}} Z + \mu \quad , \quad E[Z] = 0 \quad , \quad \delta_Z = 1$$

$$E[\bar{X}] = \frac{\delta}{\sqrt{n}} E[Z] + \mu = \frac{\delta}{\sqrt{n}} \times 0 + \mu = \mu$$

بنابراین آماره  $\bar{X}$  به عنوان یک متغیر تصادفی اگر تعداد نمونه‌ها زیاد باشد ( $n > 30$ ) همواره دارای میانگین  $\mu$  یا همان میانگین جامعه می‌باشد.

### ۹-۳

**مثال ۱:** در نقطه‌ای از یک رودخانه در هر دقیقه بطور متوسط تعداد ۲۰ ماهی عبور می‌کند بدیهی است که ماهیگیر تنها در صورتی می‌تواند در هر دقیقه این تعداد ماهی را صید کند که تقریباً تمامی طول رودخانه را با تور ماهیگیری پوشش دهد یا به عبارتی در هر دقیقه از بیشتر نقاط در طول رودخانه نمونه برداری کند که معادل است با انتخاب تعداد زیادی نمونه.

حال واریانس  $\bar{X}$  را محاسبه می‌کنیم:

$$\text{var}(\bar{X}) = \text{var}\left(\frac{\delta}{\sqrt{n}} Z + \mu\right) = \text{var}\left(\frac{\delta}{\sqrt{n}} Z\right) = \frac{\delta^2}{\sqrt{n}} \text{var}(Z) = \frac{\delta^2}{\sqrt{n}}$$

بنابراین واریانس  $\bar{X}$  برابر با  $\frac{\delta^2}{\sqrt{n}}$  می‌باشد.

### ۹-۴

**مثال ۲:** محصول شیر تولیدی یک کارخانه بطور متوسط ۲۰ روز پس از تاریخ تولید قابل مصرف می‌باشد که با واریانس ۴ روز رخ می‌دهد. می‌خواهیم از این کارخانه ۱۰ پاکت شیر تهیه کنیم. احتمال اینکه این پاکتهای شیر بطور متوسط حداقل ۱۸ روز قابل مصرف باشند چقدر است؟

حل: برای به دست آوردن احتمال می‌بایستی ( $\bar{X} \geq 18$ )  $p$  را محاسبه کنیم که در واقع از تابع توزیع متغیر تصادفی  $\bar{X}$  که در اینجا نرمال  $\mu = 20$  و  $\delta^2 = 4$  در نظر گرفته می‌شود استفاده می‌کنیم. بنابراین:

$$\mu_{\bar{X}} = 20 \quad , \quad n = 10$$

$$\delta_{\bar{X}}^2 = \frac{\delta^2}{n} = \frac{(4)^2}{10} = \frac{16}{10} \quad \rightarrow \quad \frac{\delta}{\bar{X}} = \sqrt{\frac{16}{10}} = 1/26$$

$$\begin{aligned}
 p(\bar{X} \geq 18) &= p\left(\frac{\bar{X} - \mu_{\bar{X}}}{\delta_{\bar{X}}} \geq \frac{18 - \mu_{\bar{X}}}{\delta_{\bar{X}}}\right) \\
 &= p\left(\frac{\bar{X} - \mu_{\bar{X}}}{\delta_{\bar{X}}} \geq \frac{18 - 20}{1/26}\right) = p\left(\frac{\bar{X} - \mu_{\bar{X}}}{\delta_{\bar{X}}} \geq -1/58\right) \\
 p(Z \geq -1/58) &= 1 - p(Z \leq -1/58) \\
 &= 1 - N_Z(-1/58) = 1 - 0.9429 = 0.9429
 \end{aligned}$$

۹-۵-۱

## ۲-۹ توزیع نمونه‌ای واریانس نمونه $S^2$ .

حال به محاسبه توزیع نمونه‌ای واریانس  $S^2$  و بدست آوردن میانگین و واریانس توزیع آن می‌پردازیم.

همانطور که از فصل‌های قبل به یاد دارید واریانس نمونه‌ها با  $S^2$  نشان داده می‌شود که بصورت زیر تعریف می‌شود:

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$$

قبل محاسبه توزیع نمونه‌ای  $S^2$  ابتدا میانگین و واریانس آنرا (از آنجا که محاسبه آن ساده می‌باشد) بدست می‌آوریم:

می‌دانیم واریانس  $\bar{X}$  برابر  $\frac{\delta^2}{n}$  می‌باشد بنابراین:

$$\begin{aligned}
 \text{var}(\bar{X}) &= \frac{\delta^2}{n} \rightarrow E[(\bar{X} - \mu)^2] = \frac{\delta^2}{n} \\
 E[\bar{X}^2] - E[X]^2 &= E[\bar{X}^2] - \mu^2 = \frac{\delta^2}{n} \Rightarrow E[\bar{X}^2] = \frac{\delta^2}{n} + \mu^2
 \end{aligned}$$

حال داریم:

$$\begin{aligned}
 E[S^2] &= E\left[\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2\right] = \frac{1}{n-1} E\left[\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2\right] \\
 &= \frac{1}{n-1} E\left[\sum_{i=1}^n X_i^2 - 2\bar{X} \sum_{i=1}^n X_i + \sum_{i=1}^n \bar{X}^2\right] \\
 &= \frac{n}{n-1} E\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 - 2\bar{X} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \bar{X}^2\right] \\
 &= \frac{n}{n-1} E\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 - 2\bar{X}^2 + \bar{X}^2\right] \\
 &= \frac{n}{n-1} E\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 - \bar{X}^2\right] = \frac{n}{n-1} \left(E\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2\right] - E[\bar{X}^2]\right) \\
 &= \frac{n}{n-1} \left(E[M_2] - \left(\frac{\delta^2}{n} + \mu^2\right)\right)
 \end{aligned}$$

## ۹-۵-۲

که در آن  $M_2$

گشتاور دوم نمونه‌ها می‌باشد و داریم:  $E[M_2] = m_2$  که  $m_2$  نیز گشتاور دوم متغیر تصادفی  $X$  می‌باشد. در نهایت داریم:

$$= \frac{1}{n-1} (m_2 - \mu^2 - \frac{\delta^2}{n})$$

$$\text{اما: } m_2 = \delta^2 + \mu^2$$

$$= \frac{n}{n-1} (\delta^2 + \mu^2 - \mu^2 - \frac{\delta^2}{n}) = \frac{n}{n-1} (\delta^2 - \frac{\delta^2}{n}) = \delta^2$$

به نتیجه جالبی رسیدیم و آن اینکه میانگین واریانس نمونه‌ها برابر با واریانس جامعه می‌باشد در واقع علت اینکه در محاسبه  $S^2$  از  $\frac{1}{n-1}$  استفاده

می‌کنیم این است که در محاسبات فوق در نهایت جواب ساده شده و  $\delta^2$  به عنوان میانگین  $S^2$  ( $E[S^2] = \delta^2$ ) بدست می‌آید. در حالی که اگر

$S^2$  را بصورت زیر تعریف می‌کردیم  $S^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$  جواب نهایی  $S^2$  برابر با  $(\frac{n}{n-1}) \sigma^2$  می‌شد که بلیل وجود  $n$  در جواب

نتیجه مطلوبی نیست. حال به جای بدست آوردن توزیع  $S^2$  توزیع  $\frac{n-1}{\delta^2}$  را بدست می‌آوریم زیرا در محاسبه مقدار میانگین بصورت زیر ساده‌تر می‌شود.

$$E\left[\frac{n-1}{\delta^2} - S^2\right] = \frac{n-1}{\delta^2} E[S^2] = \frac{n-1}{\delta^2} \delta^2 = n-1$$

برای بدست آوردن توزیع  $S^2$  ( $\frac{n-1}{\delta^2}$ ) ابتدا توزیع خی-دو یا مربع کای را معرفی می‌کنیم:

## ۹-۶

## ۱.۲.۹ توزیع خی دو

فرض کنید  $Z$  یک متغیر تصادفی نرمال استاندارد باشد ( $1, 0 \sim N(0)$ ) در این صورت متغیر تصادفی  $W = Z^2$  را یک متغیر تصادفی  $\chi^2$  (خی دو) با

نمایش می‌دهیم کهتابع توزیع آن بصورت زیر بدست می‌آید:

قبلانشان دادیم که اگر  $Y = X^2$  باشد تابع توزیع  $F_Y(t)$  برابر است با:

$$F_Y(t) = F_X(\sqrt{t}) - F_X(-\sqrt{t}) \quad t \geq 0 \\ = 0 \quad t < 0$$

حال داریم:  $W = Z^2$

$$F_W(t) = F_Z(\sqrt{t}) - F_Z(-\sqrt{t})$$

اما: ( $N_Z(-a) = 1 - N_Z(a)$  و  $F_Z(\sqrt{t}) = N_Z(t)$ ) بنابراین:

$$F_W(t) = N_Z(\sqrt{t}) - [1 - N_Z(\sqrt{t})] = 2N_Z(\sqrt{t}) - 1$$

بنابراین با داشتن جدول مقادیر توزیع نرمال استاندارد به راحتی می‌توان مقادیر توزیع  $\chi^2$  را به دست آورد. مقدار دقیق تابع چگالی  $\chi^2$  بصورت زیر می‌باشد:

$$f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \quad x > 0$$

میانگین، واریانس و تابع مولد گشتاور آن عبارتند از:

$$E[W] = 1 \quad \text{var}(W) = 2 \quad m_W(t) = \left( \frac{1}{1-2t} \right)^{\frac{1}{2}}$$

۹-۷

حال فرض کنید  $X_1, X_2, \dots, X_n$  نمونه‌هایی تصادفی از یک متغیر تصادفی نرمال  $X$  با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\delta^2$  باشند در این صورت:

$$Y = \sum_{i=1}^n \frac{(X_i - \mu)^2}{\delta^2}$$

یک متغیر تصادفی  $\chi^2$  با  $n$  درجه آزادی نامیده می‌شود و با  $\chi^2_n$  نمایش داده می‌شود. به بیانی دیگر اگر  $Z_1, Z_2, \dots, Z_n$  تعداد  $n$  متغیر تصادفی نرمال استاندارد ( $0, 1$ ) باشند در این صورت  $Y = Z_1^2 + Z_2^2 + \dots + Z_n^2$  یک متغیر تصادفی  $\chi^2$  با  $n$  درجه آزادی است. تابع چگالی متغیر تصادفی  $\chi^2_n$  بصورت زیر می‌باشد:

$$f_Y(y) = \frac{1}{\Gamma(\frac{n}{2})} \left( \frac{1}{2} \right)^{\frac{n}{2}} y^{\frac{n}{2}-1} e^{-\frac{y}{2}} \quad y > 0$$

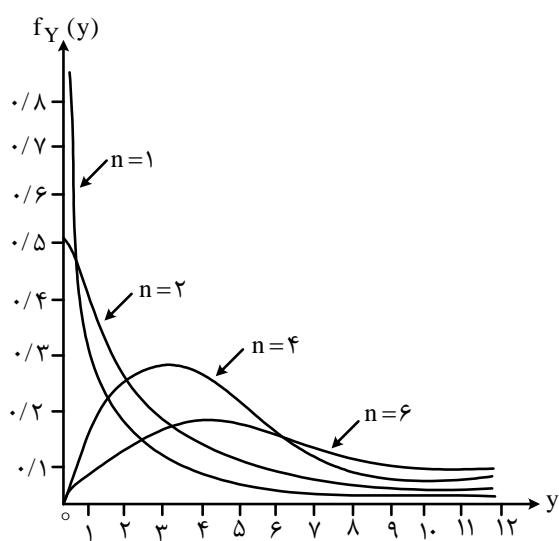
توجه کنید که متغیر تصادفی  $\chi^2_n$  حالت خاصی از متغیر تصادفی گاما می‌باشد که در آن  $k = \frac{n}{2}$  و  $\lambda = \frac{1}{2}$  می‌باشد.

مقادیر میانگین، واریانس و تابع مولد گشتاور متغیر تصادفی  $\chi^2_n$  بصورت زیر می‌باشد:

$$E[Y] = n \quad \text{var}(Y) = 2n$$

$$m_Y(t) = \left( \frac{1}{1-2t} \right)^{\frac{n}{2}}$$

نمودار منحنی متغیر تصادفی  $\chi^2_n$  دارای نقطه ماکزیممی در  $y=n-2$  می‌باشد و با افزایش  $n$  نمودار منحنی هر چه بیشتر به نمودار نزدیک نزدیکتر می‌شود این مطلب در شکل زیر نشان داده شده است:



نکته: اگر  $X_1, X_2, \dots, X_n$  متغیرهای تصادفی خی دو به ترتیب با  $r_1, r_2, \dots, r_n$  درجه آزادی باشند و همچنین دو بدو مستقل از یکدیگر باشند در این صورت متغیر تصادفی  $R = \sum_{i=1}^n r_i$  دارای توزیع خی دو با درجه آزادی می‌باشد.

۹-۸

**مثال ۳:** فرض کنید  $X_1, X_2, X_3$  سه متغیر تصادفی مستقل خی دو به ترتیب با ۷ و ۳ و ۱ درجه آزادی باشند، اگر  $W = X_1 + X_2 + X_3$  مطلوبست میانگین و واریانس متغیرهای تصادفی  $W$ ؟

حل: متغیر تصادفی  $W$  یک متغیر تصادفی خی دو با  $11 = 1 + 3 + 7$  درجه آزادی می‌باشد بنابراین میانگین و واریانس آن عبارتست از:

$$E[W] = 11$$

$$\text{var}(W) = 2 \times 11 = 22$$

حال به قضیه بسیار مهم توجه کنید:

قضیه: اگر  $X_1, X_2, \dots, X_n$  یک نمونه تصادفی از متغیر تصادفی نرمال  $X$  با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\delta^2$  باشند آنگاه:

(الف)  $\bar{X}$  و  $S^2$  از یکدیگر مستقل هستند.

(ب)  $S^2$  یک متغیر تصادفی  $\chi^2$  با  $n-1$  درجه آزادی می‌باشد توجه کنید که  $\frac{(n-1)}{\delta^2} S^2$  برابر است با:

$$\left(\frac{n-1}{\delta^2}\right) S^2 = \frac{n-1}{\delta^2} \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(X_i - \bar{X})^2}{\delta^2}$$

و این با آنچه در تعریف متغیر تصادفی  $\chi^2$  متفاوت می‌باشد زیرا در تعریف از میانگین جامعه  $\mu$  استفاده نمودیم:

۹-۹

حال نشان می‌دهیم که چرا با جایگزین نمودن  $\bar{X}$  به جای  $\mu$  یک درجه آزادی از  $n$  کم می‌شود و درجه آزادی  $S^2$  برابر با  $n-1$  می‌شود.

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2 &= \sum_{i=1}^n [(X_i - \bar{X}) + (\bar{X} - \mu)]^2 \\ &= \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 + \sum_{i=1}^n (\bar{X} - \mu)^2 + 2(\bar{X} - \mu) \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}) \\ &= \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 + n(\bar{X} - \mu)^2 \end{aligned}$$

در نتیجه بدست می‌آید:

$$\frac{\sum (X_i - \mu)^2}{\delta^2} = \frac{\sum (X_i - \mu)^2}{\delta^2} + \frac{(\bar{X} - \mu)^2}{\delta^2}$$

حال می‌دانیم که عبارت سمت چپ تساوی فوق یک متغیر تصادفی خی دو با  $n$  درجه آزادی است و عبارت  $\frac{(\bar{X}-\mu)^2}{\delta^2}$  نیز یک متغیر تصادفی  $X$

با ۱ درجه آزادی است بنابراین جمله  $\sum \frac{(X_i - \mu)^2}{\delta^2}$  می‌بایستی یک متغیر تصادفی  $\chi^2$  با  $1-n$  درجه آزادی باشد.

**مثال ۴:** از یک جامعه نرمال با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\delta^2$  یک نمونه تصادفی ۱۱ تایی انتخاب می‌کنیم. متغیر تصادفی  $Y = \frac{10S^2}{\delta^2}$  را در نظر

بگیرید مطلوبست:

الف) محاسبه  $p(3/94 < Y < 18/3)$ .

ب) با استفاده از احتمال فوق رابطه بین  $S^2$  و  $\delta^2$  را در جامعه معین کنید.

حل: الف) ابتدا احتمال را بصورت زیر ساده می‌کنیم:

$$p(3/94 < Y < 18/3) = p(Y < 18/3) - p(Y < 3/94)$$

حال از روی جدول مقادیر احتمال برای متغیر تصادفی خی دو و با توجه به اینکه  $Y = \frac{10S^2}{\delta^2}$  یک متغیر تصادفی خی دو با ۱۰ درجه آزادی است

مقادیر احتمال بصورت زیر بدست می‌آیند:

$$p(Y < 18/3) - p(Y < 3/94) = 0.95 / 0.05 = 0.9$$

ب) می‌دانیم  $p(3/94 < Y < 18/3) = 0/9$  بنابراین:

$$p(3/94 < Y = \frac{10S^2}{\delta^2} < 18/3) = p(\frac{3/94 \delta^2}{10} < S^2 < \frac{18/3 \delta^2}{10})$$

$$\Rightarrow p(0.394 \delta^2 < S^2 < 1.83 \delta^2) = 0.9$$

حال می‌بینیم که  $S^2$  در بازه‌ای نزدیک  $\delta^2$  قرار دارد یعنی اگر از یک جامعه نرمال با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\delta^2$  تعداد ۱۱ نمونه انتخاب کنیم به احتمال بسیار زیاد  $(0.9)$  مقدار واریانس نمونه‌ها نزدیک به واریانس جامعه می‌باشد.

## ۹-۱۱-۱

### ۹. ۳ تابع توزیع آماره مرتب

قبل‌آمده مرتب را معرفی نمودیم، می‌دانیم آماره‌های مرتب خود یک متغیر تصادفی می‌باشند. بنابراین می‌توانیم تابع توزیع آنها را بدست بیاوریم. فرض کنید  $n$  تعداد  $X_1, X_2, \dots, X_n$  نمونه تصادفی از متغیر تصادفی  $X$  باشند در این صورت تابع توزیع برای آماره مرتب  $(X_{(1)}, X_{(2)}, \dots, X_{(n)})$  برابر است از:

$$F_{X(j)}(t) = \sum_{k=j}^n \binom{n}{k} (F_X(t))^k (1-F_X(t))^{n-k} \quad t \in R$$

تابع توزیع متغیر تصادفی  $X$  می‌باشد.

به صورت زیر بدست می‌آید:

اگر حداقل  $j$  متغیر تصادفی نمونه، کمتر یا مساوی با  $t$  باشند در این صورت  $(X_{(j)}, \dots, X_{(n)})$  یا  $j$  این آماره مرتب کمتر یا مساوی با  $t$  می‌باشد. نام متغیرهای تصادفی نمونه مستقل می‌باشند و برای تمام متغیرهای تصادفی نمونه  $F_{X(j)}(t)$  برابر است با:

احتمال کمتر یا مساوی با  $t$  بودن. بنابراین تعداد متغیرهای تصادفی نمونه که کمتر یا مساوی با  $t$  می‌باشد یک متغیر تصادفی دو جمله‌ای با پارامترهای  $n$  و  $p = F_X(t)$  می‌باشد، در نتیجه:

$$f_{X(j)}(t) = \sum_{k=j}^n \binom{n}{k} (F_X(t))^{j-1} (1-F_X(t))^{n-j} f_X(t)$$

با قرار دادن  $j = n$  و  $j = 1$  تابع توزیع و چگالی برای  $(X_j)$  و  $\min(X_j)$  بصورت زیر بدست می‌آید:

$$\min(X_j) = F_{X(1)}(t) = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (F_X(t))^k (1-F_X(t))^{n-k} = 1 - (1-F_X(t))^n$$

$$\max(X_j) = f_{X(1)}(t) = \binom{n}{1} (f_X(t))^{1-1} (1-F_X(t))^{n-1} f_X(t) = n (1-F_X(t))^{n-1} f_X(t)$$

همانطور که ملاحظه می‌کنید رابطه  $f_X(t)$  نیز بین تابع توزیع و تابع چگالی برقرار است.

$$\max(X_j) = F_{X(n)}(t) = \sum_{k=n}^n \binom{n}{k} (F_X(t))^k (1-F_X(t))^{n-k} = (F_X(t))^n$$

$$\max(X_j) = f_{X(n)}(t) = n \binom{n}{n} (f_X(t))^{n-1} (1-F_X(t))^{n-n} f_X(t) = n (F_X(t))^{n-1} f_X(t)$$

**مثال ۵:** متغیر تصادفی  $X$  را مدت زمان بین هر دو تماس تلفنی در یک شرکت در نظر می‌گیریم که بطور میانگین هر ۱۰ دقیقه یکبار رخ می‌دهد

اگر بطور تصادفی ۴ نمونه از متغیر تصادفی  $X$  اختیار کنیم مطلوبست:

الف) تابع توزیع آماره مرتب نمونه تصادفی.

ب) تابع توزیع و چگالی ماکریم و مینیمم نمونه‌ها.

ج) احتمال اینکه در نمونه‌های مشاهده شده کوچکترین بازه زمانی بین دو تماس بیشتر از ۲ دقیقه باشد چقدر است؟

حل: الف) ابتدا توجه کنید که  $X$  یک متغیر تصادفی نمایی با پارامتر  $\lambda = \frac{1}{10}$  می‌باشد. بنابراین تابع توزیع  $X$  عبارتست از:

$$F_X(t) = 1 - e^{-\lambda t} = 1 - e^{-\frac{1}{10}t} \quad t > 0$$

بنابراین تابع توزیع آماره مرتب برای ۴ نمونه مشاهده شده عبارتست از:

$$F_{X(j)}(t) = \sum_{k=j}^4 \binom{n}{k} (1-e^{-\frac{1}{10}t})^k (e^{-\frac{1}{10}t})^{n-k}$$

۴-۱۲-۲

ب) ماکریم آماره‌های مرتب در این مثال  $(X_1, X_2, X_3, X_4)$  می‌باشد. که تابع توزیع و چگالی آن بدست می‌آید:

$$F_{X(1)}(t) = (F_X(t))^4 = (1-e^{-\frac{1}{10}t})^4 \quad t > 0$$

$$F_{X(4)}(t) = 4 (1-e^{-\frac{1}{10}t})^3 \frac{1}{4} e^{-\frac{1}{10}t}$$

مینیمم آماره‌های مرتب  $(X_1, X_2, X_3, X_4)$  می‌باشد که تابع توزیع و چگالی آن نیز بصورت زیر می‌باشد:

$$F_{X(1)}(t) = 1 - (1 - F_X(t))^4 = 1 - (1 - 1 + e^{-\frac{1}{10}t})^4 = 1 - e^{-\frac{4}{10}t}$$

$$F_{X(1)}(t) = 4(1 - 1 + e^{-\frac{1}{10}t})^3 \cdot \frac{1}{10} e^{-\frac{1}{10}t} = \frac{4}{10} e^{-\frac{3}{10}t} e^{-\frac{1}{10}t} = \frac{4}{10} e^{-\frac{4}{10}t}$$

توجه کنید که توزیع کوچکترین آماره مرتب در این مثال خود یک متغیر تصادفی نمایی با پارامتر  $\lambda = \frac{4}{10}$  می‌باشد.

ج) احتمال اینکه کوچکترین بازه زمانی بین دو تماس در نمونه‌ها بیشتر از ۲ دقیقه باشد برابر است با:  $p(X_{(1)} > 2)$  و داریم:

$$p(X_{(1)} > 2) = 1 - p(X_{(1)} < 2) = 1 - F_{X(1)}(t=2)$$

$$= 1 - (1 - e^{-\frac{4}{10} \times 2}) = e^{-0.4} \approx 0.449$$

۹-۱۳

**مثال ۶:** برای آماره مرتب  $X_{(1)}, X_{(2)}, \dots, X_{(n)}$  از یک متغیر تصادفی پیوسته  $X$  مقادیر مورد انتظار برای احتمال بزرگترین عضو نمونه بدست بیاورید:

حل: می‌بایستی  $E[F_{X(n)}(X_{(n)})]$  را بدست بیاوریم داریم:

$$f_{X(n)}(t) = n(F_X(t))^{n-1} f_X(t)$$

$$E[f_{X(n)}(X_{(n)})] = \int_{-\infty}^{+\infty} f_X(t) n(F_X(t))^{n-1} f_X(t)$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} (f_X(t))^{n+1} \int_{-\infty}^{+\infty} = \frac{n}{n+1} - \circ = \frac{n}{n+1}$$

۹-۱۴

$$\text{۹. ۴ توزیع نمونه‌ای} \cdot \frac{\bar{X} - \mu}{\delta} \cdot \frac{1}{\sqrt{n}}$$

در این فصل نشان دادیم که توزیع  $\frac{\bar{X} - \mu}{\delta}$  نرمال استاندارد است، در صورتی که  $X_1, X_2, \dots, X_n$  از جامعه‌ای نرمال با میانگین  $\mu$  و واریانس

۸ انتخاب شده باشد. همینطور نشان دادیم که در صورتی که تعداد نمونه‌ها زیاد باشد ( $n > 30$ ) توزیع جامعه دارای توزیع نرمال استاندارد می‌باشد.

حال اگر واریانس یک جامعه مجهول باشد بنابراین می‌بایستی از واریانس نمونه  $S^2$  در محاسبه  $\frac{\bar{X} - \mu}{\delta}$  استفاده کنیم. به این ترتیب می‌بایستی ابتدا

$$\text{تابع توزیع} \frac{\bar{X} - \mu}{\delta} \text{ را بدست بیاوریم.} \frac{1}{\sqrt{n}}$$

هر گاه  $Z$  یک متغیر تصادفی نرمال استاندارد باشد ( $Z \sim N(0, 1)$ ) و  $Y \sim \chi_n^2$  نیز یک متغیر تصادفی خی دو با  $n$  درجه آزادی باشد ( $Y \sim \chi_n^2$ ). از یکدیگر مستقل باشند در این صورت متغیر تصادفی  $T = \frac{Z}{\sqrt{\frac{Y}{n}}}$  را یک متغیر تصادفی  $t$  با  $n$  درجه آزادی می‌نامیم و بصورت  $T \sim t_{(n)}$  نمایش می‌دهیم.

### ۹-۱۵

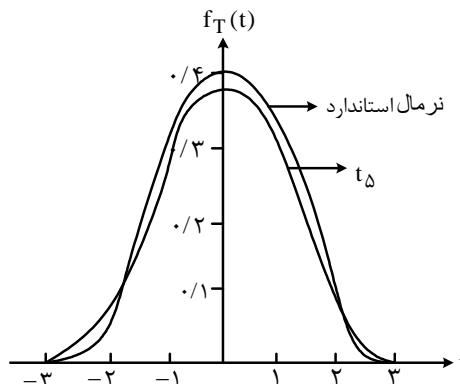
تابع چگالی متغیر تصادفی  $T$  بصورت زیر می‌باشد:

$$f_T(t) = \frac{T(\frac{n+1}{2})}{T(\frac{n}{2})\sqrt{n\pi}} \left[ 1 + \frac{t^2}{n} \right]^{-\frac{n+1}{2}} \quad -\infty < t < +\infty$$

میانگین و واریانس متغیر تصادفی  $t_n$  عبارتند از:

$$E[t_n] = 0, \quad \text{var}(t_n) = \frac{n}{n-2} \quad n > 2$$

نمودار منحنی متغیر تصادفی  $t_n$  بسیار مشابه متغیر تصادفی نرمال استاندارد می‌باشد به شکل زیر که متغیر تصادفی  $t_5$  را با نرمال استاندارد مقایسه می‌کند توجه کنید.



در واقع با افزایش درجه آزادی متغیر تصادفی  $t_n$  نمودار منحنی هر چه بیشتر به نمودار منحنی نرمال استاندارد نزدیک می‌شود.

### ۹-۱۶

توجه: اگر  $X \sim t_1$

توزیع  $t_1$  بصورت زیر می‌باشد:

$$f_X(x) = \frac{1}{\pi(1+x^2)} \quad -\infty < x < +\infty$$

حال توجه کنید که معکوس توزیع  $X$  یعنی  $Y = \frac{1}{X}$  برابر است با:

$$f_Y(y) = \frac{1}{\pi(1+y^2)}$$

به عبارت دقیق‌تر عکس یک متغیر  $t_1$  بازهم  $t_1$  می‌باشد.

حال به محاسبه توزیع  $\frac{\bar{X}-\mu}{\delta/\sqrt{n}}$  می پردازیم. طبق تعریف می دانیم اگر  $(0, 1) \sim Y \sim \chi_n^2$  و  $Z \sim N(0, 1)$  متغیر تصادفی  $T = \frac{Z}{\sqrt{Y/n}}$  باشد.

تصادفی  $t_{n-1}$  می باشد حال در نظر بگیرید:  $Y = \frac{(n-1)S^2}{\delta^2}$  و  $Z = \frac{\bar{X}-\mu}{\delta/\sqrt{n}}$  قبل نشان دادیم که  $Z$  و  $Y$  به ترتیب متغیرهای تصادفی نرمال استاندارد  $\sim N(0, 1)$  می باشند در نتیجه متغیر تصادفی  $t_{n-1} = \frac{Z}{\sqrt{Y/(n-1)}}$  می باشند در نتیجه متغیر تصادفی  $t_{n-1}$  با  $n-1$  درجه آزادی می باشد. با ساده نمودن عبارت  $T$  داریم:

$$T = \frac{\frac{\bar{X}-\mu}{\delta}}{\sqrt{\frac{(n-1)S^2}{\delta^2(n-1)}}} = \frac{\frac{\bar{X}-\mu}{\delta}}{\sqrt{\frac{S^2}{\delta^2}}} = \frac{\frac{\bar{X}-\mu}{\delta}}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$$

در نتیجه متغیر تصادفی  $T = \frac{\bar{X}-\mu}{S/\sqrt{n}}$  یک متغیر تصادفی  $t_{n-1}$  با  $n-1$  درجه آزادی می باشد.

توجه کنید در صورتی که نمونه های تصادفی  $X_1, X_2, \dots, X_n$  از جامعه ای نرمال باشند رابطه  $t_{n-1} = \frac{\bar{X}-\mu}{S/\sqrt{n}}$  یک متغیر تصادفی  $t_{n-1}$  می باشد.

اما اگر جامعه نرمال نباشد یا توزیع آنرا ندانیم یا  $n$  به اندازه کافی بزرگ ( $n > 30$ ) باشد آنگاه باز هم  $t_{n-1} = \frac{\bar{X}-\mu}{S/\sqrt{n}}$  یک متغیر تصادفی  $t_{n-1}$  می باشد.

می باشد حتی در این حالت می توان با توجه به تشابه نمودار منحنی های  $t_{n-1}$  و نرمال استاندارد می توان گفت که توزیع  $T = \frac{\bar{X}-\mu}{S/\sqrt{n}}$  برای  $n > 30$  همان نرمال استاندارد می باشد.

۹-۱۷

### محاسبه مقادیر احتمال $t_n$ .

برای بدست آوردن مقادیر مختلف احتمال  $t_n$  از جدول احتمالات  $F_t(x)$  استفاده می کنیم بطوریکه  $F_t(x)$  برابر است با:

$$F_t(x) = \int_{-\infty}^x \frac{\Gamma(\frac{n+1}{2})}{\Gamma(\frac{n}{2}) \sqrt{n\pi}} (1+x^2)^{-\frac{n+1}{2}} dx = 1 - \alpha$$

$$F_t(x) = p(T < x)$$

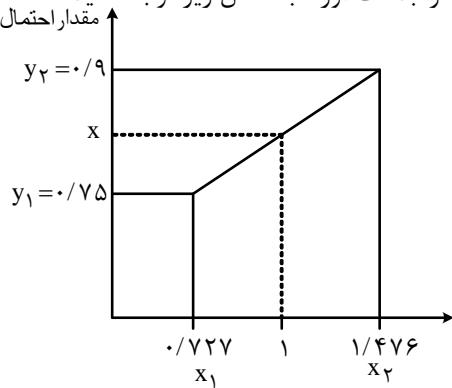
مقادیر هر یک از ردیف یا معادل با درجه آزادی و مقادیر ستون ها معادل با مقدار احتمال  $F_t(x)$  می باشد. جدول زیر بخشی از جدول تابع توزیع  $t$  را نشان می دهد:

$\frac{1-\alpha}{n}$	0.6	0.75	0.90	0.95	0.975
1	0.325	1/00	3/078	6/314	12/706
2	0.277	0.765	1/638	2/353	3/182
3	0.227	0.727	1/638	2/353	3/182

حال با توجه به جدول به عنوان مثال ( $t_5 < 1$ )  $p$  برابر با  $0/95$  می‌باشد توجه کنید که مقادیر احتمال از عناوین هر یک از ستون‌ها بدست می‌آیند. برای بدست آوردن سایر مقادیر احتمال از تقریب زدن استفاده می‌کنیم.

### ۹-۱۸

به عنوان مثال برای بدست آوردن مقدار احتمال ( $t_5 < 1$ )  $p$  از آنجا که در جدول عدد ۱ در ردیف پنجم ما بین دو مقدار  $1/476$  و  $0/727$  می‌باشد می‌باشیستی با استفاده از روش خطی مقدار این احتمال را تقریب بزنیم در این روش ما بین دو نقطه  $(0/727, 0/75)$  و  $(1/476, 0/9)$  یک خط در نظر می‌گیریم، با نوشتن معادله خط به سادگی می‌توان مقادیر احتمال ما بین این دو نقطه را بدست آورد. به شکل زیر توجه کنید.



$$\text{معادله خط عبارتست از: } y_1 + \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} (x - x_1)$$

بنابراین:

$$y = \frac{0/9 - 0/75}{1/476 - 0/727} (x - 0/727) + 0/75$$

حال برای بدست آوردن احتمال هر یک از مقادیر ما بین  $x_1$  و  $x_2$  کافیست آن را به جای  $x$  در معادله بالا قرار دهیم تا  $y$  که مقدار احتمال تقریبی می‌باشد بدست آید.

برای احتمال ( $t_5 < 1$ )  $p$  داریم:

$$p(t_5 < 1) = y = \frac{0/9 - 0/75}{1/476 - 0/727} (1 - 0/727) + 0/75 = 0/8$$

**مثال:** تعداد مراجعه کنندگان به یک فروشگاه در طول روز یک متغیر تصادفی نرمال می‌باشد. مدیر فروشگاه می‌داند که بطور متوسط روزانه ۱۲۰ نفر به فروشگاه مراجعه می‌کنند. تعداد مراجعه کنندگان به فروشگاه در طول یک هفته بصورت زیر بدست آمده است:

۹۰, ۱۱۰, ۷۵, ۱۳۰, ۱۵۰, ۱۲۰, ۱۰۰

مطلوب است:

الف) احتمال اینکه میانگین تعداد مراجعه کنندگان حداقل ۱۲۵ نفر در روز باشد؟

ب) احتمال اینکه تفاوت میانگین نمونه‌ها با میانگین جامعه حداقل ۲ واحد باشد؟

حل: الف) ابتدا از روی نمونه‌های بدست آمده مقدار  $\bar{X}$  و  $S^2$  را بدست می‌آوریم. داریم:

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{1}{7} (90 + 110 + 75 + 130 + 150 + 120 + 100) = 110/7$$

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2 = \frac{1}{6} [(90 - 110/7)^2 + (75 - 110/7)^2 + (130 - 110/7)^2 + (150 - 110/7)^2$$

$$(120 - 110/7)^2 + (100 - 110/7)^2] = 636/9 \Rightarrow S = 25/2$$

حال می‌بایستی مقدار احتمال  $(\bar{X} > 125) p$  را بدست بیاوریم؛ (با توجه به اینکه واریانس جامعه را نمی‌دانیم بنابراین می‌بایستی از توزیع  $t$  استفاده کنیم).

$$p(\bar{X} > 110) = p(\bar{X} - \mu > 125 - 110) = p\left(\frac{\bar{X} - \mu}{S} > \frac{125 - 110}{25/2}\right)$$

$$= p\left(\frac{\bar{X} - \mu}{S} > \frac{5}{9/52}\right) = p(t_6 > 0/525) = 1 - p(t_6 < 0/525) = 1 - 0/68 = 0/32$$

ب) در این حالت می‌بایستی احتمال  $(\bar{X} - \mu < 2) p$  را بدست بیاوریم:

$$p(\bar{X} - \mu < 2) = p\left(\frac{\bar{X} - \mu}{S} < \frac{2}{9/52}\right) = p(t_6 < 0/21) \approx 0/58$$

۹-۲۰

### توزیع نمونه‌ای نسبت واریانسهای نمونه

اگر از دو جامعه نرمال دو نمونه مستقل به اندازه‌های  $n_1$  و  $n_2$  بگیریم برای بدست آوردن نسبت واریانسهای دو نمونه  $(\frac{S_2}{S_1} \text{ یا } \frac{S_1}{S_2})$  از توزیعی به نام  $F$  (فیشر) استفاده می‌کنیم.

تعریف: اگر  $U$  یک متغیر تصادفی خی دو با  $m$  درجه آزادی ( $\chi_m^2 \sim U$ ) و  $V$  یک متغیر تصادفی خی دو با  $n$  درجه آزادی ( $\chi_n^2 \sim V$ ) باشند.

در این صورت توزیع متغیر تصادفی  $F = \frac{U}{V}$  را یک متغیر  $F$  با  $m$  درجه آزادی می‌نامند و با نماد  $F \sim F_{m,n}$  نمایش می‌دهند. تابع چگالی

احتمال توزیع  $F_{m,n}$  بصورت زیر می‌باشد:

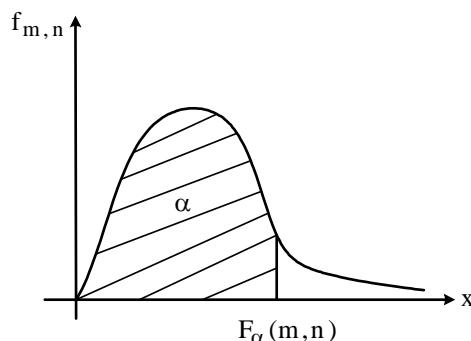
$$f_F(x) = \frac{\Gamma(\frac{m+n}{2}) (\frac{m}{n})^{\frac{m}{2}}}{\Gamma(\frac{m}{2}) \Gamma(\frac{n}{2})} x^{\frac{m}{2}-1} (1 + \frac{m}{n} x)^{-\frac{m+n}{2}} \quad x > 0$$

۹-۲۱

مقادیر میانگین و واریانس توزیع  $F_{m,n}$  عبارتند از:

$$E[X] = \frac{n}{n-2} \quad n > 2, \quad \text{var}(X) = 2 \left( \frac{1}{n} + \frac{1}{m} \right)$$

شکل نمودار تابع توزیع  $F_{m,n}$  بصورت زیر می‌باشد:



حال برای بدست آوردن توزیع نسبت  $\frac{S_1^2}{S_2^2}$  بصورت زیر عمل می‌کنیم:

$X$  و  $Y$  را دو جمعیت نرمال با واریانس‌های  $\delta_1^2$  و  $\delta_2^2$  در نظر می‌گیریم

$$\text{فرض } X \sim N(\mu_1, \delta_1^2) \quad ; \quad Y \sim N(\mu_2, \delta_2^2)$$

می‌دانیم:

$$V = \frac{(n_1 - 1) S_1^2}{\delta_1^2} \sim \chi_{(n_1 - 1)}^2$$

$$V = \frac{(n_2 - 1) S_2^2}{\delta_2^2} \sim \chi_{(n_2 - 1)}^2$$

حال با توجه به تعریف تابع توزیع  $F$  داریم:

$$F = \frac{\frac{U}{n-1}}{\frac{V}{n_2-1}} = \frac{\frac{(n_1 - 1) S_1^2}{\delta_1^2 (n_1 - 1)}}{\frac{(n_2 - 1) S_2^2}{\delta_2^2 (n_2 - 1)}} = \frac{\frac{S_1^2}{\delta_1^2}}{\frac{S_2^2}{\delta_2^2}} = \frac{S_1^2 \delta_2^2}{S_2^2 \delta_1^2} \sim F_{n_1 - 1, n_2 - 1}$$

۹-۲۲

مثال: اگر  $X$  یک متغیر تصادفی  $t$  با  $n$  درجه آزادی باشد مربع متغیر تصادفی  $X$  دارای چه توزیعی می‌باشد؟

حل: فرض می‌کنیم:  $Z \sim N(0, 1)$  و  $Y = \chi_n^2$  در این صورت داریم:

$$X = t_n \sim \frac{Z}{\sqrt{\frac{Y}{n}}}$$

$$\Rightarrow X^2 = \frac{Z^2}{\frac{Y}{n}}$$

از آنجا که مربع یک متغیر تصادفی

نرمال استاندارد یک متغیر تصادفی خی دو با یک درجه آزادی است. بنابراین:

$$X^2 = \frac{\chi_1^2}{\frac{Y}{n}} = \frac{\frac{\chi_1^2}{Y}}{\frac{1}{n}} \sim F_{1,n}$$

بنابراین مربع یک متغیر تصادفی  $t$  با  $n$  درجه آزادی یک متغیر تصادفی  $F$  با  $1, n$  درجه آزادی می‌باشد.

۹-۲۳

**مثال:** تعداد تصادفات در دو شهر A و B متغیر تصادفی نرمال به ترتیب با واریانس ۲۰ و ۲۲ تصادف در روز می‌باشد. اگر از دو جامعه فوق دو نمونه به ترتیب با حجم ۲۱ و ۳۱ نمونه انتخاب کرده باشیم و  $S_A^2, S_B^2$  به ترتیب واریانس‌های نمونه‌های گرفته شده از شهر A و B باشد محاسبه احتمال اینکه  $S_A^2$  حداقل  $1/5$  برابر  $S_B^2$  باشد؟

حل: داریم:

$$\sigma_A^2 = 20 \quad ; \quad \sigma_B^2 = 22$$

می‌بایستی احتمال  $p(S_A^2 \geq 1/5 S_B^2)$  را محاسبه کنیم داریم:

$$p(S_A^2 \geq 1/5 S_B^2) = p\left(\frac{S_A^2}{S_B^2} \geq 1/5\right)$$

$$p\left(\frac{\frac{S_A^2}{\sigma_A^2}}{\frac{S_B^2}{\sigma_B^2}} \geq 1/5 \quad \left(\frac{22}{20}\right)\right) = p\left(\frac{S_A^2 \sigma_B^2}{S_B^2 \sigma_A^2} \geq 1/5\right)$$

$$= 1 - p(F_{4,3} < 1/5) \approx 1 - 0.9 = 0.1$$

۹-۲۴

تقریب توزیع F به توزیع خی دو.

در صورتی که در یک متغیر تصادفی  $F_{m,n}$  شرط  $\infty \rightarrow n$  برقرار باشد می‌توانیم برای محاسبه مقادیر احتمال F از متغیر تصادفی  $\chi_m^2$  استفاده نماییم. به عبارت دیگر  $m F_{m,n}$  با شرط  $\infty \rightarrow n$  دارای توزیع  $\chi_m^2$  می‌باشد.

### توزیع نمونه‌ای اختلاف میانگین‌ها

با استفاده از توزیع F احتمالات مربوط به نسبت واریانس‌های دو نمونه را بدست آوریم حال می‌خواهیم برای دو نمونه گرفته شده از دو جامعه نرمال توزیع اختلاف میانگین‌ها را بدست آوریم.

از دو جامعه به ترتیب با میانگین‌های  $\mu_1, \mu_2$  و واریانس‌های  $\sigma_1^2, \sigma_2^2$  دو نمونه به اندازه  $n_1, n_2$  انتخاب می‌کنیم. در این صورت برای میانگین نمونه‌ها داریم:

$$\bar{X}_1 \sim N(\mu_1, \frac{\sigma_1^2}{n_1})$$

$$\bar{X}_2 \sim N(\mu_2, \frac{\sigma_2^2}{n_2})$$

از آنجا که  $\bar{X}_1, \bar{X}_2$  از یکدیگر مستقل می‌باشد و  $\bar{X}_1 - \bar{X}_2$  نیز یک ترکیب خطی از دو متغیر تصادفی نرمال می‌باشد بنابراین  $\bar{X}_1 - \bar{X}_2$  نیز نرمال است و توزیع آن عبارتست از:

با تبدیل آن به متغیر تصادفی نرمال استاندارد داریم:

$$Z = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \sim N(0, 1)$$

حتی اگر دو جمعیت نرمال نباشند با استفاده از قضیه حد مرکزی می‌دانیم که اگر داشته باشیم  $n_1, n_2 \geq 30$  باز هم هر یک از  $\bar{X}_1, \bar{X}_2$  دارای توزیع تقریبی نرمال می‌باشند. و در نتیجه  $\bar{X}_1 - \bar{X}_2$  نیز دارای توزیع نرمال خواهد بود. و روابط فوق برقرار خواهند بود.

۹-۲۵

**مثال:** در مثال قبل اگر متوسط تعداد تصادفات در شهر A ۱۰۰ و در شهر B ۱۲۰ تصادف در روز باشند. اگر دو نمونه به حجم ۳۰ انتخاب کنیم در این صورت مطلوبست احتمال اینکه میانگین تعداد تصادفات در شهر B حداقل ۱۸ تصادف از شهر A بیشتر باشد

حل: با توجه به مفروضات مساله داریم:

$$\mu_A = 100 \quad \sigma_A = 20 \quad n_A = 30$$

$$\mu_B = 120 \quad \sigma_B = 22 \quad n_B = 30$$

$$\bar{X}_A - \bar{X}_B \sim N(100 - 120, \frac{20^2}{30} + \frac{22^2}{30}) \sim N(-20, 14)$$

حال می‌بایستی احتمال  $p(\bar{X}_B \geq \bar{X}_A + 18)$  را محاسبه کنیم:

$$\begin{aligned} p(\bar{X}_B \geq \bar{X}_A + 18) &= p(\bar{X}_A - \bar{X}_B \leq -18) \\ &= p(\bar{X}_A - \bar{X}_B - (\mu_A - \mu_B) \leq -18 - (100 - 120)) \\ &= p\left(\frac{\bar{X}_A - \bar{X}_B - (\mu_A - \mu_B)}{\sqrt{\frac{\sigma_A^2}{n_A} + \frac{\sigma_B^2}{n_B}}} \leq \frac{-18 - (-20)}{\sqrt{14}}\right) \\ &= p(Z \leq 1/\sqrt{14}) = 0.975 \end{aligned}$$

۹-۲۶

اگر در محاسبه توزیع اختلاف میانگین نمونه‌ها واریانس دو جامعه نامعلوم اما مساوی باشد ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ ) می‌توانیم از واریانس نمونه‌ها ( $S_1^2, S_2^2$ ) به عنوان تخمین  $\sigma^2$  استفاده کنیم. در این حالت از میانگین وزنی این دو واریانس برای برآورد  $\sigma^2$  استفاده می‌کنیم:

$$S_p^2 = \frac{(n_1 - 1) S_1^2 + (n_2 - 1) S_2^2}{(n_1 + n_2 - 2)}$$

در این حالت اگر دو جامعه نرمال باشند داریم:

$$\frac{(n_1 + n_2 - 2) S_p^2}{\sigma^2} = \frac{(n_1 - 1) S_1^2}{\sigma^2} + \frac{(n_2 - 1) S_2^2}{\sigma^2} = \chi_{(n_1 + n_2 - 2)}^2$$

حال با توجه به توزیع t داریم:

$$T = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \sim t_{(n_1 + n_2 - 2)}$$

بنابراین در محاسبه احتمال مربوط به نمونه‌های بدست آمده از دو جامعه با واریانس نامعلوم اما مساوی می‌بایستی از توزیع t با  $n_1 + n_2 - 2$  درجه آزادی استفاده کنیم.

## فصل دهم

S-1

### ۱- برآورد

در فصل قبل با نمونه‌گیری از یک جامعه با معلوم بودن تابع چگالی و پارامترهای جامعه مثل میانگین و واریانس آشنا شدیم. همچنین نحوه بدست آوردن احتمالات مربوط به آمارهای خاص مثل میانگین، نسبت واریانسها و .... را نشان دادیم.

در عمل بسیاری از اوقات می‌دانیم که یک جامعه مثلاً نرمال می‌باشد اما مقدار دقیق پارامترهای جامعه را که  $m$  و  $s^2$  می‌باشند نمی‌دانیم، در این حالت با نمونه‌گیری از جامعه و با استنباط آماری روی نمونه‌ها می‌توانیم مقادیر پارامترهای مجھول جامعه را با دقت زیادی بدست بیاوریم. بنابراین در این فصل به بحث پیرامون روش‌های برآورد یابی می‌پردازیم.

### ۱.۱.۲ برآورد نقطه‌ای

با نمونه‌گیری از جامعه دو پارامتر میانگین نمونه‌ها و واریانس نمونه‌ها را بدست می‌آوریم. این دو پارامتر نقش اصلی را در برآورد میانگین و واریانس جامعه بازی می‌کنند. بطور کلی با استفاده از میانگین و واریانس نمونه‌ها به دو طریق می‌توان پارامترهای مجھول جامعه را برآورد نمود. در روش اول که به برآورد نقطه‌ای معروف است با برابر قرار دادن میانگین و واریانس نمونه‌ها با میانگین جامعه، این دو پارامتر مجھول را بدست می‌آوریم. اما در روش دوم که به برآورد فاصله‌ای معروف است برای پارامتر مجھول جامعه مثل میانگین یک بازه با استفاده از پارامترهای معلوم نمونه بدست می‌آوریم و نشان می‌دهیم که با احتمال زیاد پارامتر مجھول جامعه در این بازه قرار دارد.

در برآورد نقطه‌ای از دو روش زیر استفاده می‌کنیم که در ادامه با آنها آشنا می‌شویم:

- ۱- برآورد به روش گشتاورها
- ۲- برآورد به روش حداقل احتمال (در ..... ماکریم).

### ۱.۱.۱۰ برآورد به روش گشتاورها

قبل‌اکامین گشتاور متغیر تصادفی  $X$  را بصورت زیر معرفی نمودیم:

$$m_k = E[X^k]$$

به همین ترتیب می‌توانیم  $k$ امین گشتاور نمونه‌ها را بصورت زیر معرفی کنیم:

$$m'_k = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^k \quad n: \text{تعداد نمونه‌ها}$$

با توجه به اینکه  $k$ امین گشتاور متغیر تصادفی  $X$  به تمام مقادیر احتمال متغیر  $X$  وابسته است و همچنین  $k$ امین گشتاور نمونه‌ها نیز به هر یک از مقادیر نمونه‌ها وابسته است بنابراین این طور بنظر می‌رسد که با استفاده از گشتاورها بتوان بنحوی پارامترهای مجھول جامعه را تقریب زد. در این روش به این صورت عمل می‌کنیم که اگر  $p$  عدد پارامتر مجھول داشته باشیم به ترتیب گشتاور اول نمونه را با گشتاور اول متغیر تصادفی  $X$ ، گشتاور دوم نمونه را با گشتاور دوم متغیر تصادفی و گشتاور  $p$ ام نمونه را با گشتاور  $p$ ام متغیر تصادفی  $X$  برابر قرار می‌دهیم به این ترتیب دستگاه معادلات زیر بدست می‌آید:

$$\begin{cases} m_1 = m'_1 \\ m_2 = m'_2 \\ \vdots \\ m_k = m'_k \end{cases} \quad k=1, 2, \dots, p$$

اگر  $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_p$  مقادیر مجھول پارامترها باشد با حل دستگاه فوق هر یک از مقادیر  $\theta_i$  بدست می‌آید.

حال به مثال زیر توجه کنید:

S-۲

**۴ مثال ۱:** می‌دانیم تعداد مراجعه کنندگان به یک پمپ بنزین در طول روز یک متغیر تصادفی پواسون با پارامتر مجھول  $\lambda$  می‌باشد. اگر در طول ۱۰ روز مشاهدات زیر را برای تعداد مراجعات به پمپ بنزین بدست آورده باشیم مطابقت تعیین پارامتر مجھول  $\lambda$ ؟

۱۲۰, ۹۰, ۸۵, ۱۱۰, ۱۳۵, ۹۵, ۱۰۰, ۱۱۱, ۱۱۵, ۹۸

حل: برای متغیر تصادفی پواسون داریم:

$$m_1 = E[X'] = E[X] = \lambda$$

از آنجا که تنها یک پارامتر مجھول  $\lambda$  داریم استفاده از اولین گشتاور کفايت می‌کند. حال اولین گشتاور نمونه را بدست می‌آوریم:

$$m'_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \bar{X} = \frac{1}{10} (120 + 90 + 85 + 110 + 135 + 95 + 100 + 111 + 115 + 98) = 105/9$$

حال با برابر قرار دادن اولین گشتاور نمونه با اولین گشتاور متغیر تصادفی  $X$  مقدار  $\lambda$  بدست می‌آید:

$$m_1 = m'_1 = 105/9 \Rightarrow \lambda = 105/9$$

**۵ مثال ۲:** در یک سری مسابقات تیراندازی  $n$  مرتبه به هدف شلیک می‌ند که احتمال اصابت گلوله به هدف  $p$  می‌باشد. نتایج حاصل از ۱۰ مرتبه شرکت تیرانداز در مسابقات بصورت زیر می‌باشد: (نتایج بر حسب تعداد دفعات اصابت گلوله به هدف می‌باشند)

۷, ۵, ۶, ۸, ۸, ۶, ۷, ۴, ۹, ۸

مطابقت برآورد پارامترهای مجھول  $n$  و  $p$ ؟

ابتدا توجه می‌نیم که در این مثال تعداد پیروزی‌ها در  $n$  مرتبه انجام آزمایشهای مستقل برنولی با احتمال پیروزی  $p$  مورد نظر است. بنابراین متغیر تصادفی  $X$  دو جمله‌ای با پارامترهای  $n$  و  $p$  می‌باشد.

در این مثال دو پارامتر مجھول داریم بنابراین از گشتاور مرتبه اول و دوم استفاده می‌کنیم:

$$m_1 = E[X] = np$$

$$m_2 = E[X^2] = \sigma^2 + \mu^2 = npq + n^2 p^2 = n(n-1)p + np = np(np+1-p)$$

توجه کنید که مقادیر اول و دوم گشتاور متغیر تصادفی  $X$  همواره با استفاده از میانگین و واریانس متغیر تصادفی  $X$  بدست می‌آیند. به عبارتی در برآورد به روش گشتاورها مستقل از اینکه توزیع متغیر تصادفی  $X$  چه باشد همواره داریم:

$$\begin{cases} m_1 = \mu \\ m'_1 = \bar{X} \end{cases} \Rightarrow \mu = \bar{X}$$

$$\begin{cases} m_2 = \sigma^2 + \mu^2 \\ m'_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \bar{X}_i^2 \end{cases} \Rightarrow \sigma^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\bar{X}_i - \bar{X})^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \bar{X}_i^2 - \bar{X}^2$$

یعنی برآورد گشتاوری میانگین و واریانس هر توزیعی برابر است با میانگین و واریانس نمونه‌ها. به همین دلیل  $\bar{X}$  برآوردهای

توزیع – آزاد نامیده می‌شوند، یعنی برآوردهایی که مستقل از توزیع تصادفی  $X$  می‌باشند.

**۶** حال مقادیر گشتاور اول و دوم نمونه را بدست می‌آوریم:

$$m'_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \frac{1}{10} (7+5+6+8+8+6+7+4+9+8) = 6/8$$

$$m'_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 = \frac{1}{10} (49+25+36+64+64+36+49+16+81+64) = 48/4$$

به این ترتیب دستگاه معادلات زیر بدست می‌آید:

$$\begin{cases} m_1 = m'_1 \\ m_2 = m'_2 \end{cases} \Rightarrow np = 6/8$$

$$\Rightarrow np = (np + 1 - p) = 48/4$$

با حل دستگاه بدست می‌آوریم:

$$6/8 (6/8 + 1 + p) = 48/4 \Rightarrow 53/4 - 6/8 p = 48/4 \Rightarrow p = 0/68$$

$$np = 6/8 \rightarrow n(0/68) = 6/8 \Rightarrow n = 10.$$

بنابراین تیرانداز فوق در هر مسابقه می‌بایستی حدوداً ۱۰ مرتبه به هدف شلیک کرده باشد که احتمال موفقیت وی در هر شلیک ۶۸/۰ می‌باشد.  
برآورد به روش گشتاورها همواره نتایج دقیق و رضایت‌بخشی نمی‌دهد به مثال بعد در این زمینه توجه کنید:

**۷ مثال ۳:** فرض کنید متغیر تصادفی  $X$  در بازه  $[a, 0]$  بصورت یکنواخت توزیع شده باشد در این صورت مقدار  $a$  را به ازای نمونه‌های بدست آمده

زیر برآورد کنید:

الف) ۵ و ۴ و ۳ و ۱ و ۸ و ۵ و ۴ و ۲ و ۰ و ۱

ب) ۵ و ۱۰ و ۴۰

حل: برای متغیر تصادفی پیوسته یکنواخت داریم:

$$m_1 = E[X] = \int_0^a x \frac{1}{a} dx = \frac{1}{a} \left( \frac{x^2}{2} \right) \Big|_0^a = \frac{a}{2}$$

همینطور برای نمونه‌ها داریم:

$$m'_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \frac{1}{10} (1+0+2+4+5+8+1+3+4+5) = 3/3$$

$$a = 2\bar{X} \quad \Leftarrow \quad m'_1 = \bar{X} = \frac{a}{2}$$

بنابراین در حالت کلی:

یعنی برآورد  $a$  عبارتست از دو برابر میانگین نمونه‌های بدست آمده که در اینجا با توجه به نمونه‌های الف  $a$  برابر می‌شود با:

حال توجه کنید که  $a = 6/6$  یعنی نمونه‌ها در اصل از بازه  $[6/6, 0]$  انتخاب شده‌اند در حالی که در بین نمونه‌ها عدد ۸ موجود می‌باشد که

داخل بازه فوق نمی‌باشد و این یعنی برآورد به روش گشتاورها دارای کمبودهایی می‌باشد. همین حالت برای نمونه‌های (ب) نیز صادق است:

(ب)

$$\bar{X} = \frac{1}{3} (40+10+5) = 18/3 \Rightarrow a = 2\bar{X} = 36/6$$

بنابراین برآورد به روش گشتاورها در بعضی موارد نتایج دلخواه را بدست نمی‌دهد در نتیجه می‌بایستی از معیاری استفاده کنیم که میزان کارایی یک روش برآورد را نشان دهد تا بتوان میان روش‌های مختلف برآورد، بهترین روش را برای مسایل مختلف انتخاب نمود.

S-۳

## ۱.۱.۲ برآورد به روش حداکثر احتمال

متغیر تصادفی  $X$  با تابع چگالی احتمال  $f_X(x)$  و پارامترهای مجھول  $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_p$  را در نظر بگیرید. از این متغیر تعداد  $n$  نمونه استخراج

می‌کنیم که عبارتند از  $x_1, x_2, \dots, x_n$  حال  $X_1, X_2, \dots, X_n$  را متغیرهای تصادفی متناظر با نمونه‌ها در نظر می‌گیریم.

می‌دانیم تابع چگالی احتمال توام متغیرهای تصادفی  $X_1, \dots, X_n$  مقادیر احتمال وقوع نمونه‌ها را بدست می‌دهد. مقادیری از  $\theta_i$ ‌ها که تابع چگالی احتمال توام  $X_i$ ‌ها را ماکریم می‌کند برآورد پارامترهای مجھول  $\theta_i$  می‌باشد. زیرا به ازای ماکریم شدن تابع چگالی احتمال توام  $X_i$ ‌ها در واقع احتمال وقوع نمونه‌ها به بیشترین مقدار خود می‌رسد. برای بدست آوردن برآورد  $\theta_i$ ‌ها فرض می‌کنیم  $L(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_p)$  تابع چگالی احتمال توام متغیرهای تصادفی  $i$  باشد در این صورت با توجه به اینکه  $X_i$ ‌ها از یکدیگر مستقل باشند تابع چگالی احتمال توام آنها عبارتست از:

$$L(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_p) = f_{X_1}(x_1) \cdot f_{X_2}(x_2) \cdots f_{X_n}(x_n)$$

حال با مشتق‌گیری از  $L(\theta_1, \dots, \theta_p)$  نسبت به  $\theta_i$  ها و برابر صفر قرار دادن این مشتق‌ها دستگاهی از معادلات بدست می‌آید که با حل این دستگاه مقادیر هر یک از  $\theta_i$  ها بدست می‌آید. معمولاً در محاسبات برای سادگی از  $\ln(L)$  مشتق می‌گیریم. به مثال زیر توجه کنید:

**۹ مثال ۴:** نمونه‌های  $X_1, X_2, \dots, X_n$  را از متغیر تصادفی برنولی  $X$  داریم مطلوب است: برآورد پارامتر  $p$  به روش حداقل احتمال (MLE)؟

حل: تابع چگالی متغیر تصادفی برنولی  $X$  به صورت زیر می‌باشد:

$$f_X(x) = p^x (1-p)^{1-x} \quad x = 0, 1 \\ = 0 \quad \text{سایر مقادیر}$$

به این ترتیب تابع چگالی احتمال توام نمونه‌ها عبارت است از:

$$L(p) = f_{X_1}(x_1) \cdot f_{X_2}(x_2) \cdots f_{X_n}(x_n) = \prod_{i=1}^n f_X(x_i) = \prod_{i=1}^n p^{x_i} (1-p)^{1-x_i} \\ p^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-p)^{\sum_{i=1}^n (1-x_i)} \Rightarrow L(p) = p^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-p)^{n - \sum_{i=1}^n x_i}$$

حال برای اینکه محاسبات ساده‌تر شوند از طرفین رابطه بالا  $\ln$  می‌گیریم:

$$\ln(L(p)) = (n(p^{\sum x_i} (1-p)^{n-\sum x_i})) \\ = \sum x_i \ln(p) + (n - \sum x_i)(n(1-p))$$

فرض می‌کنیم  $H(p) = \ln(L(p))$  در این صورت می‌بایستی معادله  $\frac{dH}{dP} = 0$  را حل کنیم تا مقدار مجهول  $p$  بدست آید. بنابراین:

$$\frac{dH}{dP} = 0 \Rightarrow \sum x_i \left(\frac{1}{p}\right) - (n - \sum x_i) \left(\frac{1}{1-p}\right) = 0$$

همانطور که ملاحظه می‌کنید با بکار بردن  $\ln$  در محاسبات، مشتق‌گیری بسیار ساده‌تر می‌شود. حال داریم:

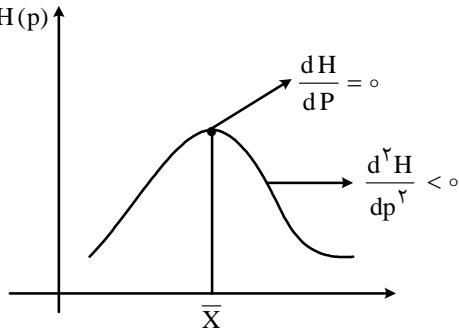
$$\sum x_i \left(\frac{1}{p}\right) = (n - \sum x_i) \left(\frac{1}{1-p}\right) \\ \Rightarrow \frac{1-p}{p} = \frac{n - \sum x_i}{\sum x_i} \Rightarrow \frac{1}{p} - 1 = \frac{n}{\sum x_i} - 1 \\ \Rightarrow \frac{1}{p} = \frac{n}{\sum x_i} \Rightarrow \hat{p} = \frac{1}{n} \sum x_i$$

( $\hat{p}$  برآورد پارامتر مجهول  $p$  می‌باشد).

بنابراین برآورد پارامتر مجهول  $p$  برابر است با  $\hat{p} = \bar{X} = \frac{1}{n} \sum x_i$  توجه کنید مقدار  $\bar{X}$  بدست آمده تنها در صورتی جواب درستی می‌باشد که نقطه واقعاً مقدار ماکزیمم تابع  $H(P)$  باشد. مثلاً ممکن است این نقطه، نقطه مینیمم تابع  $H(P)$  باشد. برای اطمینان از اینکه  $\bar{X}$  ماکزیمم  $H(P)$  می‌باشد باید شرط زیر برقرار باشد:

$$\frac{d^2 H}{dP^2} < 0$$

يعنى تقرع تابع  $H(P)$  حول  $\hat{p} = \bar{X}$  روبه پایین باشد به این ترتیب  $\hat{p}$  نقطه ماکزیمم تابع می‌باشد. در این رابطه به شکل زیر توجه کنید:



حال داریم:

$$\frac{d^2H}{dp^2} = \sum x_i \left( \frac{-1}{p} \right) - (n - \sum x_i) \left( \frac{1}{(1-p)^2} \right)$$

که به ازای هر مقدار  $p$  منفی است. بنابراین  $\bar{X}$  به عنوان برآورد  $p$  در متغیر تصادفی برنولی می‌باشد.**۱۱** حال برآورد  $p$  را با استفاده از روش گشتاورها بدست می‌آوریم و نتیجه را با روش حداکثر احتمال مقایسه می‌کنیم:

مطابق روش گشتاورها داریم:

$$m_1 = p$$

$$\Rightarrow m_1 = m'_1 \Rightarrow p = \bar{X}$$

$$m'_1 = \frac{1}{n} \sum x_i$$

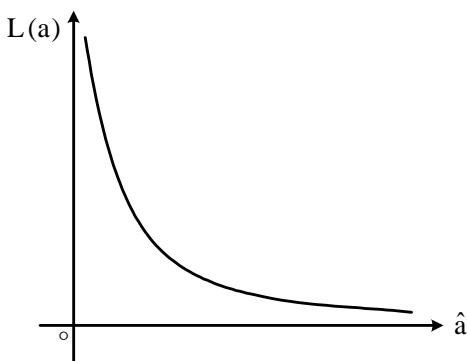
همانطور که ملاحظه می‌کنید نتیجه برآورد از هر دو روش یک نتیجه را بدست می‌دهد. بطور کلی از آنجا که روش حداکثر معمولاً برآوردهای بهتری می‌دهد، هرگاه نتیجه دو روش برآورد با یکدیگر برابر نبود، نتیجه روش برآورد حداکثر احتمال را ملاک قرار می‌دهیم. در برآورد به روش گشتاورها نشان دادیم که این روش برای مواردی مثل مثال ۳ برآورد مطلوبی ارایه نمی‌کند بنابراین در مثال بعدی مثال ۴ را با روش برآورد حداکثر احتمال حل می‌کنیم:

**S ۴****۱۲ مثال ۵:** متغیر  $X$  یک متغیر تصادفی یکتاخت در بازه  $(a, \infty)$  می‌باشد. مطلوبست برآورد پارامتر مجھول  $a$  به روش حداکثر احتمال؟حل: تابع چگالی احتمال  $X$  عبارتست از:

$$f_X(x) = \frac{1}{a} \quad \text{برای } 0 < x < a$$

با در نظر گرفتن یک نمونه تصادفی به اندازه  $n$  تابع چگالی احتمال توام بصورت زیر بدست می‌آید:

$$L(a) = \frac{1}{a} \cdot \frac{1}{a} \cdots \frac{1}{a} = \frac{1}{a^n}$$

منحنی نمایش  $L(a)$  را در شکل زیر مشاهده می‌کنید.

از روی منحنی پیداست که شب منحنی در هیچ نقطه‌ای صفر نمی‌شود بنابراین مقدار مشتق  $L(a)$  در هیچ نقطه‌ای صفر نمی‌شود. اما با توجه به نمودار می‌بینیم که هر چقدر  $a$  به صفر نزدیک می‌شود مقدار  $L(a)$  بیشتر می‌شود، و به عبارتی  $L(a)$  به ازای کوچکترین مقدار  $a$  ماقزیم می‌شود، از طرفی کوچکترین مقدار  $a$  باید از بزرگترین نمونه بدست آمده کمتر باشد بنابراین برآورد  $a$  به روش حداکثر احتمال در این مثال برابر است با بزرگترین نمونه بدست آمده یعنی  $\hat{a} = X_{(n)}$ . بوضوح این برآورد کاراتر از برآورد به روش گشتاورها می‌باشد.

**۱۳ مثال ۶:** اگر متغیر تصادفی  $X$  یک متغیر تصادفی پواسون با پارامتر  $\lambda$  باشد مطلوبست برآورد  $\lambda$  به روش حداکثر احتمال و به روش گشتاورها؟  
حل: تابع چگالی متغیر تصادفی پواسون عبارتست از:

$$f_X(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!} \quad x = 0, 1, 2, \dots$$

$= 0$  سایر مقادیر

$$L(\lambda) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^{x_1}}{x_1!} \cdot \frac{e^{-\lambda} \lambda^{x_2}}{x_2!} \cdots \frac{e^{-\lambda} \lambda^{x_n}}{x_n!} = \frac{e^{-n\lambda} \lambda^{\sum x_i}}{x_1! x_2! \cdots x_n!}$$

$$H(\lambda) = \ln(L(\lambda)) = -n\lambda + \sum x_i \ln(\lambda) - \ln(x_1! x_2! \cdots x_n!)$$

$$\frac{dH}{d\lambda} = -n + \sum x_i \left(\frac{1}{\lambda}\right) = 0 \Rightarrow \hat{\lambda} = \frac{1}{n} \sum x_i = \bar{X}$$

حال این مساله را به روش گشتاورها حل می‌کنیم:

$$m_1 = \mu = \lambda$$

$$\Rightarrow m_1 = m'_1 \Rightarrow \hat{\lambda} = \bar{X}$$

$$m'_1 = \frac{1}{n} \sum x_i = \bar{X}$$

ملاحظه می‌کنید که نتایج هر دو روش در این حالت نیز یکسان می‌باشند.

**۱۴ مثال ۷:** اگر متغیر تصادفی  $X$  یک متغیر تصادفی نرمال با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\sigma^2$  باشد مطلوبست برآورد پارامترهای  $\mu$  و  $\sigma^2$  به روش‌های حداکثر احتمال و گشتاورها؟  
حل: تابع چگالی احتمال متغیر تصادفی  $X$  عبارتست از:

$$f_X(x) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

$$L(\mu, \sigma^2) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x_i-\mu)^2}{2\sigma^2}} = \frac{1}{(2\pi\sigma^2)^{\frac{n}{2}}} e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{(x_i-\mu)^2}{\sigma^2}}$$

$$H(\mu, \sigma^2) = \ln(L(\mu, \sigma^2)) = \ln\left(\frac{1}{(2\pi\sigma^2)^{\frac{n}{2}}}\right) + \ln\left(e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{(x_i-\mu)^2}{\sigma^2}}\right)$$

$$= -\frac{n}{2} (\ln(2\pi\sigma^2) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{(x_i-\mu)^2}{\sigma^2})$$

$$\Rightarrow H(\mu, \sigma^2) = -\frac{n}{2} (n(2\pi) - \frac{n}{2} (n\sigma^2 - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \mu)^2}{\sigma^2})$$

$$\frac{\partial H}{\partial \mu} = -\frac{1}{2} (-2) = \sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \mu)^2}{\sigma^2} = \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

$$\frac{\partial H}{\partial \sigma^2} = -\frac{n}{2} \left( \frac{1}{\sigma^2} \right) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 \left( \frac{-1}{(\sigma^2)^2} \right)$$

$$= \frac{-n}{2\sigma^2} + \frac{1}{2(\sigma^2)^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

حال می‌بایستی معادلات زیر را حل کنیم:

$$\begin{cases} \frac{1}{\hat{\sigma}^2} \sum (x_i - \hat{\mu}) = 0 \\ -\frac{n}{2\hat{\sigma}^2} + \frac{1}{2(\hat{\sigma}^2)^2} \sum (x_i - \mu)^2 = 0 \end{cases}$$

۱۵ جواب معادله اول عبارتست از:

$$\sum (x_i - \hat{\mu}) = 0 \Rightarrow \sum x_i - \sum \hat{\mu} = 0 \rightarrow \sum x_i - n \hat{\mu} = 0$$

$$\Rightarrow \hat{\mu} = \frac{1}{n} \sum x_i = \bar{X}$$

با قرار دادن  $\hat{\mu} = \bar{X}$  در معادله دوم داریم:

$$-\frac{n}{2\hat{\sigma}^2} + \frac{1}{2(\hat{\sigma}^2)^2} \sum (x_i - \bar{X})^2 = 0$$

$$n\hat{\sigma}^2 + \sum (x_i - \bar{X})^2 = 0 \Rightarrow \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum (x_i - \bar{X})^2$$

بنابراین برآورد پارامترهای مجھول  $\mu$  و  $\sigma^2$  به روش حداکثر احتمال عبارتند از:

$$\hat{\mu} = \bar{X}, \hat{\sigma}^2 = \frac{n-1}{n} S^2$$

۱۶ حال برآورد را به روش گشتاورها بدست می‌وریم:

$$m_1 = \mu$$

$$m_2 = \sigma^2 + \mu^2$$

$$m'_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \bar{X}$$

$$m'_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$\begin{cases} m_1 = m'_1 \\ m_2 = m'_2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \mu = \bar{X} \\ \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 = \sigma^2 + \mu^2 \end{cases}$$

از معادله اول داریم  $\hat{\mu} = \bar{X}$  با جاگذاری در معادله دوم بدست می‌آید:

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 = \hat{\sigma}^2 + \bar{X}^2 \Rightarrow \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 - \bar{X}^2$$

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2 = \frac{n-1}{n} S^2$$

در نتیجه برآورد پارامترهای  $\mu$  و  $\sigma^2$  به روش گشتاورها نیز همان نتایج برآورد به روش حداقل را بدست می‌دهد.

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2$$

## S-۵

**۱۶ مثال ۸:** اگر متغیر تصادفی  $X$  بصورت یکنواخت در بازه  $[ -b, b ]$  توزیع شده باشد مطلوب است برآورد  $b$  به روش گشتاورها و حداقل احتمال؟

حل: میانگین متغیر تصادفی  $X$  عبارتست از:

$$E[X] = \int_{-b}^b dx = \frac{1}{2b} \left( \frac{x^2}{2} \right) \Big|_{-b}^b = 0$$

حال طبق روش گشتاورها می‌بایستی از حل معادله  $m_1' = m_1$  پارامتر  $b$  بدست آید اما می‌بینیم که:

$$m_1 = E[X] = 0$$

$$m_1' = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \bar{X}$$

$$m_1 = m_1' \Rightarrow \bar{X} = 0$$

همانطور که ملاحظه می‌کنید  $\bar{X} = 0$  کمکی در یافتن پارامتر مجهول به ما نمی‌کند. در واقع این مثال حالت خاصی است که در آن جهت تعیین

پارامتر مجهول می‌بایستی از گشتاور دوم نمونه و متغیر تصادفی  $X$  استفاده کنیم:

$$m_2 = E[X^2] = \int_{-b}^b x^2 \frac{1}{2b} dx = \frac{1}{2b} \left( \frac{x^3}{3} \right) \Big|_{-b}^b$$

$$= \frac{1}{2b} \left( \frac{b^3}{3} + \frac{(-b)^3}{3} \right) = \frac{b^3}{3}$$

به همین ترتیب داریم:

$$m_3' = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^3 \Rightarrow m_3 = m_3' \Rightarrow \frac{b^3}{3} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^3$$

$$\Rightarrow b^3 = 3 \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^3 \right) \rightarrow \hat{b} = \sqrt[3]{3 \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^3 \right)} = \sqrt[3]{3 m_3'}$$

بنابراین برآورد پارامتر مجهول  $b$  در این مثال برابر  $\sqrt[3]{3 m_3'}$  می‌باشد.

**۱۷** روش برآورد پارامتر  $b$  به روش حداقل احتمال کاملاً مشابه مثال ۵ می‌باشد به این صورت که:

$$f_X(x) = \frac{1}{2b} \quad -b < x < b$$

$$L(b) = \frac{1}{2b} \cdot \frac{1}{2b} \cdots \frac{1}{2b} = \frac{1}{(2b)^n}$$

مجددآ از آنجا که  $L(b)$  با نزدیک شدن به صفر ماکریم می‌شود بنابراین کوچکترین مقداری که  $b$  می‌تواند بخود بگیرد برآورد آن می‌باشد و از آنجا که  $b$  نمی‌تواند از بزرگترین مقدار نمونه کمتر باشد بنابراین در این مثال نیز برآورد  $b$  عبارتست از  $\max |X_i|$  یا همان  $n$ امین آماره مرتب  $X_{(n)}$ .

## ۱۸. ۲ خواص برآورد کننده‌ها

در بخش روش‌های گشتاورها و حداکثر احتمال را برای برآورد پارامترهای مجھول جامعه معرفی نمودیم و نشان دادیم که این دو روش همواره برآورد کننده‌های مشابه بدست نمی‌دهند، بنابراین نیازمند یک معیاری برای سنجش میزان کارایی یک برآوردگر نسبت به برآوردگر دیگری می‌باشیم، در این بخش به معرفی خواص برآورد کننده‌ها و روش‌هایی برای سنجش میزان کارایی آنها می‌پردازیم.

### ۱۹. ۱.۲ متوسط مربع خطای مربع (MSE)

فرض کنید  $\hat{\theta}$  برآورد پارامتر  $\theta$  باشد در این صورت می‌دانیم که  $|\hat{\theta} - \theta|$  مقدار خطای برآورد می‌باشد. معمولاً برای تخمین میزان خطای مربع  $(\hat{\theta} - \theta)^2$  استفاده می‌شود و از آنجا که در اینجا  $n$  نمونه استخراج می‌شود برای هر بار استخراج این  $n$  نمونه مقدار  $(\hat{\theta} - \theta)^2$  محاسبه می‌شود و میانگین آن ملاک خواهد بود. به این ترتیب معیار متوسط مربع خطای مربع  $\text{MSE}(\hat{\theta}) = E[(\hat{\theta} - \theta)^2]$  بصورت زیر بدست می‌آید:

توجه کنید که همواره در عمل با توجه به استخراج  $n$  نمونه و برآورد پارامتر  $\theta$  مقداری خطای در برآورد پارامتر  $\theta$  وجود دارد، بنابراین برای اینکه بهترین برآورد را داشته باشیم می‌بایستی خطای برآورد را حداقل کنیم. بوضوح اگر  $\hat{\theta} = \theta$  باشد خطای برآورد صفر می‌باشد و بهترین حالت بدست آمده است.

برای اینکه بتوان خطای برآورد را حداقل نمود ابتدا مقدار متوسط مربع خطای مربع را ساده می‌کنیم:

$$\begin{aligned} \text{MSE} &= E[(\hat{\theta} - \theta)^2] = E[(\hat{\theta}^2 - 2\hat{\theta}\theta + \theta^2)] \\ &= E[\hat{\theta}^2] - 2E[\hat{\theta}\theta] + E[\theta^2] \end{aligned}$$

حال یک  $E[\hat{\theta}]$  به سمت راست عبارت بالا اضافه و کم می‌کنیم:

$$\Rightarrow \text{MSE} = E[\hat{\theta}^2] - E[\hat{\theta}] + E[\hat{\theta}] - 2E[\hat{\theta}\theta] + E[\theta^2]$$

توجه کنید که عبارت  $A$  همان واریانس  $\hat{\theta}$  می‌باشد. می‌دانیم  $\hat{\theta}$  خود یک آماره می‌باشد و از آنجا که آماره‌ها خود یک متغیر تصادفی می‌باشند، بنابراین واریانس  $\hat{\theta}$  معنی‌دار می‌باشد.

$$\Rightarrow \text{MSE} = \text{var}(\hat{\theta}) + (E[\hat{\theta}] - \theta)^2$$

بنابراین متوسط مربع خطای مربع  $E[\hat{\theta}] - \theta$  در واقع اندازه اختلاف مرکز توزیع  $\hat{\theta}$  از  $\theta$  را نشان می‌دهد.

۲۰ برای اینکه MSE حداقل شود می‌بایستی مقادیر  $(E[\hat{\theta}] - \theta)^2$ ,  $\text{var}(\hat{\theta})$  حداقل شوند. از طرفی می‌دانیم  $(E[\hat{\theta}] - \theta)^2$  هر دو عبارتی همواره مثبت می‌باشند بنابراین MSE در صورتی حداقل می‌شود که این دو عبارت حداقل شوند. حال کمترین مقداری را که این دو عبارت بخود می‌پذیرد را محاسبه می‌کنیم:

$$\text{var}(\hat{\theta}) = E[\hat{\theta}^2] - E[\hat{\theta}]^2$$

اگر  $E[\hat{\theta}] = \theta$  واریانس  $\hat{\theta}$  برابر صفر می‌شود که کمترین مقداری است که یک عبارت مثبت بخود می‌پذیرد. بنابراین  $\min(\text{var}(\hat{\theta})) = 0$  همینطور حداقل  $(E[\hat{\theta}] - \theta)^2$  با توجه به مثبت بودن عبارت زمانی رخ می‌دهد که کل عبارت صفر شود یعنی:

$$\min((E[\hat{\theta}] - \theta)^2) = 0 \Rightarrow (E[\hat{\theta}] - \theta)^2 = 0 \Rightarrow E[\hat{\theta}] = \theta$$

می‌دانیم در عمل  $\text{var}(\hat{\theta})$  هرگز صفر نمی‌شود (مگر اینکه تمام مقادیر نمونه‌ها برابر باشند که آن هم بی‌معنی است). اما رخ دادن تساوی

$E[\hat{\theta}] = \theta$  امکان‌پذیر است بنابراین از میان برآوردگرهای مختلف برای  $\theta$  برآوردگری مناسب‌تر است که شرایط زیر را داشته باشد.

۱- واریانس برآوردگر  $(\hat{\theta})$  کمترین مقدار ممکن را داشته باشد.

۲-  $E[\hat{\theta}] = \theta$  باشد.

شرط دوم به برآورد کننده نالریب معروف است که به صورت زیر تعریف می‌شود:

برآورده کننده ناریب: برآورده کننده  $\hat{\theta}$  برای  $\theta$  ناریب نامیده می‌شود اگر  $E[\hat{\theta}] = \theta$  برابر تساوی  $\theta$  به این معنی است که اگر مثلاً  $k$  بار از جامعه تعداد  $n$  نمونه استخراج کنیم و به ازای هر بار استخراج  $n$  نمونه مقدار  $\hat{\theta}$  را محاسبه کنیم و در نهایت میانگین  $\hat{\theta}_i$  ها ( $E[\hat{\theta}] = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k \hat{\theta}_i$ ) می‌باشد. برای روشن شدن مطلب به مثال زیر توجه کنید.

## ۲۱ مثال ۶: آیا برآورده گر بدست آمده برای توزیع نرمال، برنولی، پواسون ناریب می‌باشد؟

حل: قبلاً نشان دادیم که برآورده گر  $\mu$  و  $\sigma^2$  در توزیع نرمال با استفاده از روش‌های گشتاورها و حداکثر احتمال عبارتست از:

برای  $\hat{\mu}$  داریم:

توجه کنید که قبلاً نشان دادیم برای متغیر تصادفی  $X$  با هر توزیعی  $E[\bar{X}]$  برابر  $\mu$  می‌باشد.

بنابراین  $\hat{\mu} = \bar{X}$  در توزیع نرمال یک برآورده ناریب برای  $\mu$  می‌باشد.

حال برای  $\hat{\sigma}^2$  داریم:

$$E[\hat{\sigma}^2] = E\left[\frac{n-1}{n} S^2\right] = \frac{n-1}{n} E[S^2]$$

در فصل قبل نشان دادیم که اگر  $S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$  آنگاه داریم:

بنابراین:

ملحوظه می‌کنید که برای  $\hat{\sigma}^2$  مقدار  $E[\hat{\sigma}^2]$  برابر با  $\sigma^2$  نمی‌باشد بنابراین برآورده گر ناریبی برای  $\sigma^2$  نمی‌باشد. در این حالت می‌گوییم برآورده گر  $\hat{\sigma}^2$  یک برآورده گر اریب برای  $\sigma^2$  می‌باشد.

توجه کنید که  $\hat{\sigma}^2$  تنها به دلیل وجود ضریب  $(\frac{n-1}{n})$  اریب می‌باشد، به عبارتی تعداد نمونه‌ها عامل اصلی اریب بودن این برآورده گر می‌باشد بنابراین

اگر تعداد نمونه‌ها زیاد باشد ( $n \rightarrow \infty$ ) داریم:

یعنی با شرط  $n \rightarrow \infty$  برآورده گر  $\hat{\sigma}^2$  یک برآورده گر ناریب برای  $\sigma^2$  می‌باشد. به این نوع برآورده گرهای، برآورده گر ناریب مجانبی می‌گویند که بصورت زیر تعریف می‌شود:

برآورده گر ناریب مجانبی: اگر  $\hat{\theta}$  یک برآورده گر اریب برای  $\theta$  بر اساس نمونه تصادفی  $n$  تایی باشد، می‌گوییم  $\hat{\theta}$  یک برآورده گر ناریب مجانبی برای  $\theta$  است هرگاه داشته باشیم:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E[\hat{\theta}] = \theta$$

۲۳ برای توزیع برنولی قبلاً بدست آوردیم که:

$\hat{p} = \bar{X} \Rightarrow E[\hat{p}] = E[\bar{X}] = \mu = p$  همینطور برای توزیع پواسون داریم:

$\hat{\lambda} = \bar{X}$   
 $E[\hat{\lambda}] = E[\bar{X}] = \mu = \lambda$

یک نتیجه کلی که از برآورده گر ناریب بدست می‌آوریم این است که هرگاه پارامتر مجهول توزیع برای میانگین توزیع متغیر تصادفی  $X$  باشد

(یعنی  $E[X] = \theta$ ) همینطور از آنجا که برای هر توزیعی مستقل از نوع توزیع داریم  $E[\bar{X}] = \theta$  در این صورت  $\bar{X}$  همواره به عنوان یک برآورده ناریب این گونه از توزیعها، منظور می‌شود.

خاصیت ناریبی اگر چه یک معیار برای محک بهتر بودن یک برآورده می‌باشد اما از آنجا که برای یک پارامتر می‌توان چندین برآورده ناریب بدست آورد، بنابراین می‌بایستی معیارهای دیگری وجود داشته باشند تا بتوان با کمک آنها از میان برآوردهای ناریب بهترین را انتخاب نمود. برای این منظور معیار کارایی یا موثرتر بودن را معرفی می‌کنیم:

تعریف: اگر  $\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2$  هر دو برآوردهایی ناریب برای پارامتر  $\theta$  باشند در این صورت می‌گوییم  $\hat{\theta}_1$  کاراتر یا موثرتر از  $\hat{\theta}_2$  می‌باشد هرگاه:  $\text{var}(\hat{\theta}_1) < \text{var}(\hat{\theta}_2)$

علت استفاده از این معیار با توجه به تعریف متوسط مربع خطا (MSE) کاملاً قابل توجیه است.

**مثال ۱۰:** از یک جامعه نرمال با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\sigma^2$  یک نمونه به حجم  $n$  انتخاب شده است. در این صورت کدامیک از برآوردهای ناریب زیر معیار مناسب‌تری برای برآورد پارامتر  $\mu$  می‌باشد؟

$$\text{الف) } \hat{\mu}_1 = \bar{X}$$

$$\text{ب) } \hat{\mu}_2 = \frac{1}{3}(X_1 + X_3 + X_5)$$

حل: با توجه به اینکه هر دو برآورده ناریب می‌باشند بنابراین واریانس آنها را محاسبه نموده و با یکدیگر مقایسه می‌کنیم:

$$\text{var}(\hat{\mu}_1) = \text{var}(\bar{X}) = \frac{\sigma^2}{n}$$

$$\begin{aligned} \text{var}(\hat{\mu}_2) &= \text{var}\left(\frac{1}{3}(X_1 + X_3 + X_5)\right) = \frac{1}{9}(\text{var}(X_1) + \text{var}(X_3) + \text{var}(X_5)) \\ &= \frac{1}{9}(3\sigma^2) = \frac{\sigma^2}{3} \end{aligned}$$

با مقایسه دو واریانس بدست آمده داریم:

$$\frac{\sigma^2}{n} < \frac{\sigma^2}{3} \quad \text{برای } n > 3$$

بنابراین اگر تعداد نمونه‌های استخراج شده از متغیر تصادفی  $X$  بیشتر از ۳ باشد خواهیم داشت:

$$\text{var}(\hat{\mu}_1) < \text{var}(\hat{\mu}_2)$$

و در نتیجه با توجه به معیار کارایی می‌توان نتیجه گرفت که برآورده کننده  $\bar{X}$  بهتر از  $(X_1 + X_3 + X_5)$  در این مثال می‌باشد.

تعریف: برای دو برآورده  $\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2$  کارایی نسبی برآورده  $\hat{\theta}_2$  نسبت به برآورده  $\hat{\theta}_1$  می‌نامند.

بوضوح اگر مقدار کسر از یک بیشتر باشد می‌گوییم برآورده  $\hat{\theta}_2$  از برآورده  $\hat{\theta}_1$  کاراتر یا موثرer است.

S-۷

**مثال ۱۱:** از یک جامعه نمونه‌ای به حجم ۲۰ با میانگین  $\bar{X}_1 = 15$  و واریانس  $\sigma_1^2 = 4$  استخراج کردہ‌ایم. همچنین نمونه دیگری به حجم ۳ با میانگین  $\bar{X}_2 = 18$  و واریانس  $\sigma_2^2 = 2$  استخراج کردہ‌ایم. اگر  $\bar{X}$  را به عنوان برآورده میانگین جامعه انتخاب کنیم کارایی نسبی  $\bar{X}_1$  را محاسبه کنید؟

حل: ابتدا واریانس  $\bar{X}_1$  و  $\bar{X}_2$  را محاسبه می‌کنیم:

$$n_1 = 20, \quad \bar{X}_1 = 15, \quad \sigma_1^2 = 4$$

$$n_2 = 30, \quad \bar{X}_2 = 18, \quad \sigma_2^2 = 2$$

$$\text{var}(\bar{X}_1) = \frac{\sigma_1^2}{n_1} = \frac{4}{20} = \frac{1}{5}$$

$$\text{var}(\bar{X}_2) = \frac{\sigma_2^2}{n_2} = \frac{2}{30} = \frac{1}{15}$$

$$\bar{X}_2 \text{ کارایی نسبی}_1 \bar{X}_1 = \frac{\text{var}(\bar{X}_2)}{\text{var}(\bar{X}_1)} = \frac{\frac{1}{15}}{\frac{1}{5}} = \frac{5}{15} = \frac{1}{3}$$

بنابراین استفاده از نمونه متوسط استخراج شده دوم برای برآورد میانگین جامعه کارایی بیشتری دارد و موثرتر می‌باشد. همچنین توجه کنید که در محاسبه کارایی از متوسط دو نمونه استخراج شده استفاده‌ای نمی‌شود.

**۲۶** تا بحال نشان دادیم که یک برآوردهای به شرطی قابل قبول است که در درجه اول نالریب باشد و همچنین کمترین واریانس را در میان سایر برآوردهای داشته باشد بنابراین تعریف زیر را داریم:

تعریف: اگر  $\hat{\theta}$  یک برآوردهای نالریب برای  $\theta$  باشد. در این صورت  $\hat{\theta}$  بهترین برآوردهای نالریب خطی برای  $\theta$  می‌باشد. هرگاه:

۱-  $\hat{\theta}$  تابعی خطی از  $X_1, X_2, \dots, X_n$  باشد.

۲- برای هر  $\theta$   $E[\hat{\theta}] = \theta$

۳- از میان تمام برآوردهای  $\hat{\theta}_i$  که در شرایط ۱ و ۲ صدق می‌کند داشته باشیم:

$$\text{var}(\hat{\theta}) \leq \text{var}(\hat{\theta}_i)$$

با توجه به استفاده از روش متوسط مربع خطای (MSE) تعریف بالا و شرایط آن کاملاً موجه می‌باشد. همچنین توجه کنید که اگر  $\hat{\theta}$  در شرایط فوق

صدق کند در این صورت  $\hat{\theta}$  موثرترین برآوردهای نالریب خطی نیز می‌باشد.

حال به مثال زیر توجه کنید:

**۲۷ مثال ۱۲:** فرض کنید  $X$  یک متغیر تصادفی با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\sigma^2$  باشد. هرگاه  $X_1, X_2, \dots, X_n$  یک نمونه تصادفی از  $X$  باشد نشان دهید توزیع متغیر تصادفی  $X$  هر چه باشد، برآوردهای  $\bar{X}$  بهترین برآوردهای نالریب خطی برای  $\mu$  می‌باشد؟

حل: ابتدا فرض می‌کنیم  $\hat{\theta}$  یک برآوردهای نالریب خطی برای  $\mu$  باشد در این صورت  $\hat{\theta}$  می‌باشد که فرم زیر باشد:

$$\hat{\theta} = \sum_{i=1}^n (a_i x_i) + b$$

حال متغیرهای  $a_i$  و  $b$  را طوری بدست می‌آوریم که  $\hat{\theta}$  بهترین برآوردهای نالریب خطی برای  $\mu$  باشد. برای این منظور مطابق تعریف  $\hat{\theta}$  می‌باشد در شرایط تعريف بهترین برآوردهای نالریب خطی صدق کند. یعنی:  $E[\hat{\theta}] = \mu$  بنابراین:

$$\begin{aligned}
E[\hat{\theta}] &= E\left[\sum_{i=1}^n (a_i x_i) + b\right] = E\left[\sum_{i=1}^n a_i x_i\right] + b \\
&= E\sum_{i=1}^n (a_i E[X_i]) + b = \sum_{i=1}^n (a_i m_1) + b \\
&= m_1 \sum_{i=1}^n a_i + b = E[X] \sum_{i=1}^n a_i + b \quad \Rightarrow \quad E[\hat{\theta}] = \mu \sum_{i=1}^n a_i + b
\end{aligned}$$

حال چون بایستی داشته باشیم  $E[\hat{\theta}] = v$  بنابراین:

$$\mu \sum_{i=1}^n a_i + b = v \quad \Rightarrow \quad \begin{cases} \sum_{i=1}^n a_i = 1 \\ b = o \end{cases}$$

۲۸ حال می‌بایستی واریانس برآورده کننده  $\hat{\theta}$  را بدست آورده و سپس آنرا حداقل کنیم:

$$\begin{aligned}
\text{var}(\hat{\theta}) &= \text{var}\left(\sum_{i=1}^n a_i X_i + b\right) = \text{var}\left(\sum a_i X_i\right) \\
&= \sum \text{var}(a_i X_i) = \sum a_i^2 \text{var}(X_i) = \sum a_i^2 \sigma^2 = \sigma^2 \sum_{i=1}^n a_i^2
\end{aligned}$$

بنابراین برای حداقل نمودن واریانس  $\sum a_i^2$  می‌بایستی حداقل شود به عبارتی باید مقادیر  $a_1, a_2, \dots, a_n$  را طوری پیدا نمود که در دو شرط زیر صدق کنند:

$$\sum_{i=1}^n a_i = 1 \quad -1$$

$$\sum a_i^2 \text{ مینیمم شود.} \quad -2$$

برای حداقل نمودن  $\sum a_i^2$  ابتدا مقدار  $a_1$  را از شرط اول محاسبه نموده و حاصل را در شرط دوم ( $\sum a_i^2$ ) قرار می‌دهیم. به صورت زیر:

$$\sum_{i=1}^n a_i = 1 \quad \Rightarrow \quad a_1 + \sum_{i=2}^n a_i = 1 \quad \Rightarrow \quad a_1 = 1 - \sum_{i=2}^n a_i$$

فرض می‌کنیم  $Q$  در این صورت باید  $Q$  مینیمم شود پس:

$$Q = \sum_{i=1}^n a_i^2 = a_1^2 + \sum_{i=2}^n a_i^2 = (1 - \sum_{i=2}^n a_i)^2 + \sum_{i=2}^n a_i^2$$

$$\Rightarrow Q = (1 - \sum_{i=2}^n a_i)^2 + \sum_{i=2}^n a_i^2$$

حال برای حداقل نمودن  $Q$  می‌بایستی مشتقات پارهای  $Q$  را نسبت به  $a_i$  ها محاسبه نموده و برابر صفر قرار دهیم تا مقادیری بشکل  $a_1^*, a_2^*, \dots, a_n^*$  که  $Q$  را مینیمم می‌کنند بدست آید:

$$\frac{\partial Q}{\partial a_j} = 2(-1)(1 - \sum_{i=1}^n a_i) + 2a_j \quad j = 2, 3, \dots, n$$

۲۹ توجه کنید که مقدار  $a_1^*$  از روی سایر  $a_i^*$  ها ( $i=2, 3, \dots, n$ ) بشكل زیر بدست می‌آید:

$$a_1^* = 1 - \sum_{i=2}^n a_i^*$$

$$\frac{\partial Q}{\partial a_j} = 0 \Rightarrow \begin{cases} a_j^* = (1 - \sum_{i=2}^n a_i^*) = a_1^* \\ a_1^* = 1 - \sum_{i=2}^n a_i^* \end{cases}$$

رابطه ۱۰-۱

حال با حل دستگاه فوق مقادیر  $a_j^*$  ها بدست می‌آید، برای حل ابتدا کل معادلات را جداگانه نوشه و طرفین معادلات را جمع می‌کنیم. به این ترتیب داریم:

$$a_1^* = 1 - \sum_{i=2}^n a_i^*$$

$$a_2^* = 1 - \sum_{i=2}^n a_i^*$$

$$a_3^* = 1 - \sum_{i=2}^n a_i^*$$

⋮

$$a_n^* = 1 - \sum_{i=2}^n a_i^*$$

$$\sum_{i=1}^n a_i^* = n - n \sum_{i=2}^n a_i^* = n (1 - \underbrace{\sum_{i=2}^n a_i^*}_{a_1^*}) = n a_1^*$$

بنابراین بدست می‌آید:

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^n a_i^* = n a_1^* \\ \sum_{i=1}^n a_i^* = 1 \end{cases} \Rightarrow n a_1^* = 1 \Rightarrow a_1^* = \frac{1}{n}$$

$$(j=1, 2, \dots, n) \quad a_j^* = \frac{1}{n}$$

و با توجه به رابطه ۱۰-۱ بدست می‌آید:

$$\hat{\theta} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} X_i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \bar{X}$$

بنابراین  $\bar{X}$  و با شرط  $a_1^* = \frac{1}{n}$  به ازای  $a_j^*$  حداقل می‌شود. بنابراین برآورده  $\hat{\theta}$  برابر می‌شود با:

در نتیجه  $\bar{X}$  بهترین برآورده ناریب خطی برای  $\mu$  می‌باشد و این مساله مستقل از توزیع متغیر تصادفی  $X$  می‌باشد. به همین دلیل این مطلب از اهمیت فراوانی برخوردار است از طرفی می‌توان نشان داد که اگر برآورده  $\hat{\theta}$  تابعی خطی از  $X_i$  ها هم نباشد باز هم  $\bar{X}$  دارای کوچکترین واریانس می‌باشد. حال می‌توان گفت که  $\bar{X}$  برای پارامتر  $\mu$  در تابع نرمال و برای پارامتر  $p$  در توزیع برنولی و برای پارامتر  $\lambda$  در توزیع پواسون بهترین برآورده ناریب می‌باشد.

### ۱۰. ۳ براورد کننده سازگار

یکی دیگر از خواصی که برای براورد کننده‌ها می‌توان بدست آورد خاصیتی است که به سازگاری معروف است. اگر داشته باشیم:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \text{MSE}(\hat{\theta}) = \lim E[(\hat{\theta} - \theta)^2] = 0$$

یعنی به ازای تعداد زیادی نمونه از متغیر تصادفی  $X$  مقدار متوسط مربع خطای برابر صفر شود، از طرفی طبق نامساوی مارکف (رجوع کنید به ثضیه چبی شف) داریم:

$$\begin{aligned} p(g(x) \geq k) &\leq \frac{E[g(x)]}{k} \Rightarrow 1 - p(g(x) \leq k) \leq \frac{E[g(x)]}{k} \\ \Rightarrow p(g(x) \geq k) &\geq 1 - \frac{E[g(x)]}{k} \end{aligned}$$

حال اگر  $k = \varepsilon^2$  باشد در این صورت نامساوی بصورت زیر خواهد بود:

$$\begin{aligned} p((\hat{\theta} - \theta)^2 \leq \varepsilon^2) &\geq 1 - \frac{E[(\hat{\theta} - \theta)^2]}{\varepsilon^2} \\ \Rightarrow p(|\hat{\theta} - \theta| < \varepsilon) &\geq 1 - \frac{E[(\hat{\theta} - \theta)^2]}{\varepsilon^2} \end{aligned}$$

حال اگر شرط  $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{MSE} = 0$  برقرار باشد می‌بایستی  $E[(\hat{\theta} - \theta)^2]$  برابر صفر باشد در این صورت نامساوی بصورت زیر خلاصه می‌شود:

$$p(|\hat{\theta} - \theta| < \varepsilon) \geq 1 - \frac{\varepsilon^2}{\varepsilon^2} \Rightarrow p(|\hat{\theta} - \theta| < \varepsilon) \geq 1$$

و از آنجا که احتمال حداقل برابر ۱ واحد می‌باشد بنابراین:

$$p(|\hat{\theta} - \theta| < \varepsilon) = 1 \quad \forall \varepsilon > 0$$

$$p(|\hat{\theta} - \theta| \geq \varepsilon) = 0 \quad \forall \varepsilon > 0$$

یا به بیان دیگر:

در صورتی که احتمالات فوق برای یک براورد کننده  $\hat{\theta}$  برقرار باشد می‌گوییم براورد کننده دارای خاصیت سازگاری می‌باشد.

بوضوح خاصیت سازگاری زمانی که تعداد نمونه‌ها به اندازه کافی بزرگ باشد نشان دهنده برتری یک براورد کننده نسبت به دیگری می‌باشد. اما در

حالی که تعداد نمونه‌ها کم باشد، سازگار بودن یک براورد کننده معیاری برای بهتر بودن آن نمی‌باشد.

قبل از ارایه یک مثال به قضیه زیر نیز توجه کنید:

**۳۱ قضیه:** اگر داشته باشیم:  $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{var}[\hat{\theta}] = 0$  و  $\lim_{n \rightarrow \infty} E[\hat{\theta}] = \theta$  می‌باشد. این قضیه از آنجا

نتیجه می‌شود که در تعریف سازگاری داشتیم:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \text{MSE} = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} E[(\hat{\theta} - \theta)^2] = 0$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} (\text{var}(\hat{\theta}) + (E[\hat{\theta}] - \theta)^2) = 0 \Rightarrow \begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} \text{var}(\hat{\theta}) = 0 \\ \lim_{n \rightarrow \infty} E[\hat{\theta}] = \theta \end{cases}$$

**۳۲ مثال ۱۳:** اگر  $X$  یک متغیر تصادفی با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\sigma^2$  باشد نشان دهید توزیع  $X$  هر چه باشد  $\bar{X}$  یک براورد کننده سازگار از روی نمونه‌های  $X_1, X_2, \dots, X_n$  برای  $\mu$  می‌باشد؟

حل: می‌دانیم:

$$E[\bar{X}] = \mu$$

$$\text{var}(\bar{X}) = \frac{\sigma^2}{n}$$

به این ترتیب:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E[X] = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu = \mu$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \text{var}(\bar{X}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sigma^2}{n} = 0$$

در نتیجه  $\bar{X}$  یک برآورد کننده سازگار برای  $\mu$  می‌باشد.

**۳۳ مثال:** اگر نمونه‌های  $X_1, X_2, \dots, X_n$  را از یک جامعه نرمال با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\sigma^2$  اسخراج کنیم در این صورت نشان دهید که یک برآورد کننده سازگار برای  $\sigma^2$  می‌باشد؟

حل: قبلاً نشان دادیم که  $\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}$  یک متغیر تصادفی خی دو با  $n-1$  درجه آزادی است ( $\chi_{n-1}^2$ ) و بنابراین میانگین آن  $n-1$  و واریانس آن  $2(n-1)$  می‌باشد:

$$E\left[\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}\right] = n-1$$

$$\text{var}\left(\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}\right) = 2(n-1)$$

حال با ساده نمودن روابط فوق داریم:

$$\frac{n-1}{\sigma^2} E[S^2] = n-1 \Rightarrow E[S^2] = \frac{n-1}{n-1} \sigma^2 \Rightarrow E[S^2] = \sigma^2$$

$$\text{var}\left(\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}\right) = 2(n-1) \Rightarrow \frac{(n-1)^2}{\sigma^4} \text{var}(S^2) = 2(n-1)$$

$$\text{var}(S^2) = \frac{2\sigma^4}{n-1} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \text{var}(S^2) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2\sigma^4}{n-1} = 0$$

بنابراین  $S^2$  یک برآورد کننده سازگار برای  $\sigma^2$  می‌باشد.

## S-۹

### ۱۰. ۴ آماره کافی

اگر بتوان یک آماره یافت که تمام اطلاعات را در بازه یک پارامتر مجھول خلاصه کند آنگاه آنرا یک آماره کافی برای پارامتر مجھول می‌نامیم. آماره‌های کافی به صورت زیر تعریف می‌شود:

تعریف: اگر نمونه تصادفی  $X_1, X_2, \dots, X_n$  را از یک متغیر تصادفی با پارامتر مجھول  $\theta$  داشته باشیم در این صورت آماره  $\theta$  توسعه محدود هر آماره بفرم  $y=g(X_1, X_2, \dots, X_n)$  و با شرط  $Y=h(X_1, X_2, \dots, X_n)$  به  $\theta$  وابسته نباشد.

به این معنی که اگر مقدار آماره کافی معلوم باشد ( $y=Y$ ) آنگاه به خود مقادیر نمونه نیازی نیست و مقادیر نمونه اطلاعات بیشتری در بازه پارامتر مجھول  $\theta$  نسبت به آماره کافی بدست آمده، نمی‌دهند.

**مثال ۳۵:** فرض می‌کنیم  $X_1, X_2$  یک نمونه از متغیر تصادفی برنولی با پارامتر مجهول  $p$  باشند در این صورت نشان دهید که

یک آماره کافی برای  $p$  می‌باشد؟

حل: تابع احتمال متغیر تصادفی برنولی بفرم زیر است:

$$p_X(x) = p^x (1-p)^{1-x} \quad x = 0, 1 \\ \text{سایر مقادیر}$$

حال تعریف می‌کنیم:

$Y = X_1 + X_2 = g(X_1, X_2)$  باید نشان دهیم اگر  $V = h(X_1, X_2)$  یک آماری دیگر باشد در این صورت  $(V|Y=y)$  به  $\theta$  وابسته نمی‌باشد. برای این منظور ابتدا لازم است توزیع توان  $V$  و  $Y$  را محاسبه کنیم که عبارتست از:

$$P_{V,Y}(V=h(0,0), Y=0) = (1-p)(1-p) = (1-p)^2$$

$$P_{V,Y}(V=h(0,1), Y=1) = p(1-p)$$

$$P_{V,Y}(V=h(1,0), Y=0) = (1-p)p$$

$$P_{V,Y}(V=h(1,1), Y=1) = p.p = p^2$$

حال توجه کنید که توزیع  $Y = X_1 + X_2$  یک توزیع دو جمله‌ای با پارامتر  $n=2$  و  $p$  می‌باشد بنابراین:

مقدار توزیع مشروط برای هر یک از مقادیر  $y$  عبارتست از:

$$P_{V,Y}(V=h(0,0) | Y=0) = \frac{(1-p)^2}{\binom{2}{0} p^0 (1-p)^{2-0}} = 1$$

$$P_{V,Y}(V=h(0,1) | Y=1) = \frac{p(1-p)}{\binom{2}{1} p^1 (1-p)^{2-1}} = \frac{1}{2}$$

$$P_{V,Y}(V=h(1,1) | Y=1) = \frac{p^2}{\binom{2}{2} p^2 (1-p)^{2-2}} = 1$$

بنابراین اگر  $V$  هر آماره دلخواهی باشد، تابع احتمال مشروط آن به  $p$  وابسته نمی‌باشد در نتیجه  $Y = X_1 + X_2$  یک آماره کافی برای پارامتر مجهول  $p$  می‌باشد.

**مثال ۳۶:** محاسبه کافی بودن یک آماره با توجه به تعریف کار بسیار مشکلی است، اما با استفاده از روش تجزیه فیشر- نیمن یک راه نسبتاً ساده برای اثبات کافی بودن یک آماره وجود دارد:

قضیه:  $\hat{\theta}$  را یک برآورگر کافی  $\theta$  می‌نامیم اگر و فقط اگر تابع چگالی احتمال توان نونه‌ها را بتوان بفرم زیر تجزیه کرد:

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f_X(x_i) = g(\hat{\theta}, \theta) \cdot h(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

**مثال ۱۵:** اگر یک نمونه  $n$  تایی از یک متغیر تصادفی برنولی داشته باشیم نشان دهید  $Y = \sum_{i=1}^n X_i$  یک آماره کافی برای  $p$  می‌باشد؟

حل:

$$\prod_{i=1}^n P_X(x_i) = \prod_{i=1}^n \left[ p^{x_i} (1-p)^{1-x_i} \right] = p^{\sum x_i} (1-p)^{n-\sum x_i}$$

$$\begin{cases} g(\hat{\theta}, \theta) = p^{\sum x_i} (1-p)^{1-x_i} \\ h(x_1, x_2, \dots, x_n) = 1 \end{cases}$$

حال داریم:

$$\text{بنابراین } Y = \sum_{i=1}^n X_i \text{ یک آماره کافی برای } p \text{ می‌باشد.}$$

۳۷ توجه کنید هرگاه  $\hat{\theta}$  یک برآورد کننده ناریب برای  $\theta$  بر حسب یک آماره کافی باشد آنگاه می‌توان نشان داد که  $\hat{\theta}$  دارای کمترین واریانس در میان سایر برآوردهای ناریب برای  $\theta$  می‌باشد. به همین دلیل است که برآوردهای کننده را بر پایه آماره‌های کافی بدست می‌آورند.

قبلًا نشان دادیم که  $S^2 = \frac{n-1}{n} \sum (x_i - \bar{X})^2$  یک برآورد کننده ناریب برای  $\sigma^2$  متغیر تصادفی نرمال می‌باشد، حال با استفاده از برآورد کننده کافی یک برآورد کننده ناریب و کافی برای متغیر تصادفی نرمال بدست می‌آوریم.

برای متغیر تصادفی نرمال با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\sigma^2$  داریم:

$$\begin{aligned} \prod_{i=1}^n f_X(x_i) &= \prod_{i=1}^n \left( \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \right) e^{-\frac{(x_i - \mu)^2}{2\sigma^2}} = \left( \frac{1}{\sigma} \right)^n \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \right)^n e^{-\frac{\sum (x_i - \mu)^2}{2\sigma^2}} \\ &= g(\hat{\theta}, \theta) \cdot h(x_1, x_2, \dots, x_n) \end{aligned}$$

$$h(x_1, x_2, \dots, x_n) = \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \right)^n \quad \text{که در آن:}$$

از طرفی به جای  $\mu$  نیز می‌توان از برآورد کافی آن  $\bar{X}$  استفاده نمود. در نتیجه  $\sum (x_i - \bar{X})^2$  یک آماره کافی برای  $\sigma^2$  می‌باشد. از طرفی قبلًا نشان دادیم که:

$$\begin{aligned} E\left[ \frac{1}{n} \sum (x_i - \bar{X})^2 \right] &= \frac{n-1}{n} \sigma^2 \\ \Rightarrow E\left[ \frac{n-1}{n} \underbrace{\left( \frac{1}{n-1} \sum (x_i - \bar{X})^2 \right)}_{S^2} \right] &= E\left[ \frac{n-1}{n} S^2 \right] = \frac{n-1}{n} \sigma^2 \\ \Rightarrow \frac{n-1}{n} E[S^2] &= \frac{n-1}{n} \sigma^2 \Rightarrow E[S^2] = \sigma^2 \end{aligned}$$

بنابراین خود  $S^2$  یک برآورد کننده ناریب و کافی برای  $\sigma^2$  می‌باشد. و دارای کوچکترین واریانس در میان چنین برآوردهایی می‌باشد.

## ۱۰. ۵ خاصیت پایایی برآورد کننده‌ها

یکی از نتایج کلی که از برآورد کننده‌های حداکثر احتمال بدست می‌آید خاصیت پایایی برآورد کننده حداکثر احتمال است. اگر  $\hat{\theta}$  برآورد کننده حداکثر احتمال  $\theta$  باشد و بخواهیم تابعی از  $\theta$  مثل  $h(\theta)$  را برآورد کنیم کافیست به جای  $\theta$  مقدار برآورده شده آنرا که  $\hat{\theta}$  می‌باشد جایگزین کنیم در این صورت برآورد  $h(\hat{\theta})$  عبارتست از:

این مطلب نشان می‌دهد که برای محاسبه برآورد تابعی از پارامتر مجھول نیازی به محاسبه مجدد برآورده کننده نمی‌باشد بلکه کافیست یکبار برآورد برای پارامتر  $\theta$  بدست آید. توجه کنید که این مطلب فقط برای برآوردهای کننده می‌باشد.

**مثال ۱۶:** اگر  $X$  یک متغیر تصادفی هندسی نوع اول باشد مطلوبست:

(الف) برآورد پارامتر  $p$  به روش حداقل احتمال.

(ب) برآوردتابع  $(X \leq 2) = p$  با استفاده از خاصیت پایابی.

حل: تابع احتمال توزیع هندسی نوع اول عبارتست از:

$$P_X(x) = p(1-p)^x \quad x=0, 1, 2, \dots$$

سایر مقادیر

$$L(p) = \prod_{i=1}^n p(1-p)^{x_i} = p^n (1-p)^{\sum x_i}$$

$$H(p) = \ln(L(p)) = n \ln(p) + \sum x_i \ln(1-p)$$

$$\frac{dH}{dP} = \frac{n}{p} - \frac{\sum x_i}{1-p} \Rightarrow \frac{1-\hat{p}}{\hat{p}} = \frac{1}{n} \sum x_i = \bar{X} \Rightarrow \frac{1}{\hat{p}} - 1 = \bar{X} \Rightarrow \hat{p} = \frac{1}{1+\bar{X}}$$

بنابراین برآورد  $p$  به روش حداقل احتمال برابر  $\frac{1}{1+\bar{X}}$  می‌باشد.

(ب)

$$p(X \leq 2) = p(X=0) + p(X=1) + p(X=2)$$

$$= p + p(1-p) + p(1-p)^2$$

$$\gamma = h(p) = p(1+(1-p)+(1-p)^2)$$

حال داریم:

بنابراین خاصیت پایابی  $(\hat{p}) = h(\hat{p})$  بنابراین:

$$\hat{p} = h(\hat{p}) = \frac{1}{1+\bar{X}} \left(1 + \left(1 - \frac{1}{1+\bar{X}}\right) + \left(1 - \frac{1}{1+\bar{X}}\right)^2\right)$$

S-۱۰

## ۴۰. ۶ برآورد فاصله‌ای

در برآورد نقطه‌ای با توجه به نمونه‌های بدست آمده نشان دادیم برای پارامترهای مجھول جامعه می‌توان عددی بدست آورد که با خطای کمی بیانگر مقدار واقعی پارامتر مجھول باشد. اما واقعاً نمی‌دانیم با چه مقدار خطایی پارامتر مجھول را برآورد کرده‌ایم برآورد فاصله‌ای روشنی است که در آن برای پارامتر مجھول یک بازه در نظر می‌گیریم و نشان می‌دهیم که با احتمالی معین پارامتر مجھول در بازه مورد نظر قرار دارد.

فرض کنید نمونه‌های  $X_1, X_2, \dots, X_n$  را از یک متغیر تصادفی  $X$  بدست آورده باشیم در این صورت فاصله  $(L_1, L_2)$  را طوری می‌سازیم که با احتمال بسیار زیاد مثلاً ۹۵٪ شامل پارامتر مجھول جامعه (مثلاً  $\mu$ ) باشد. به فاصله  $(L_1, L_2)$  یک فاصله اطمینان می‌گویند زیرا مطمئن هستیم که به احتمال زیاد (مثلاً ۹۵٪) این فاصله شامل پارامتر مجھول می‌باشد. مقادیر  $L_1, L_2$  هر کدام آماره‌ای هستند که بر اساس مقادیر معلوم نمونه‌ها بدست می‌آیند. حال به تعریف دقیق فاصله اطمینان توجه کنید:

هرگاه مقادیر  $X_1, X_2, \dots, X_n$  تعداد  $n$  نمونه تصادفی بدست آمده از یک متغیر تصادفی  $X$  با پارامتر مجھول  $\theta$  باشند. در این صورت می‌گوییم دو آماره  $L_1, L_2$  یک  $(1-\alpha)$  درصد فاصله اطمینان برای  $\theta$  تشکیل می‌دهند. هرگاه:

$$p(L_1 \leq \theta \leq L_2) \geq 1-\alpha$$

توجه کنید که  $1-\alpha$  مقدار احتمال می‌باشد و بنابراین در بازه  $0 \leq \theta \leq L_2$  در نتیجه برای بیان آن بصورت درصد آنرا درصد ضرب کرده‌ایم و به صورت  $(1-\alpha) \cdot 100\%$  می‌نویسیم.

در برآورد فاصله‌ای از آماره‌های بدست آمده از فصل قبل استفاده می‌کنیم. اینکه کدام پارامتر جامعه مجھول باشد، تعیین می‌کند که از کدام آماری در ساختن فاصله اطمینان استفاده کنیم. مثال بعد روش ساختن فاصله اطمینان برای جامعه نرمال را نشان می‌دهد.

**۴۱ مثال ۱۷:** در شهر A بارش باران یک متغیر تصادفی نرمال با میانگین  $\mu$  سانتی‌متر و واریانس  $\sigma^2$  می‌باشد اگر میزان بارش را در طول ۱۶ روز اندازه بگیریم و میانگین  $10$  سانتی‌متر را بدست بیاوریم، در این صورت با احتمال  $95\%$  میانگین بارش باران در شهر A در چه فاصله اطمینانی قرار می‌گیرد؟

حل: معلومات مساله عبارتند از:

$$n = 16$$

$$\bar{X} = 10$$

$$\mu = \text{مجهول}$$

$$\sigma^2 = 4 \rightarrow \sigma = 2$$

ابتدا توجه کنید که با توجه به جدول متغیر تصادفی نرمال استاندارد رابطه زیر برقرار می‌باشد:

$$P(-1/96 \leq Z \leq 1/96) = 0.95 \quad (\text{رابطه } ۲-۱۰)$$

زیرا داریم:

$$N_Z(1/96) = P(Z \leq 1/96) = 0.975$$

$$N_Z(-1/96) = 1 - N_Z(1/96) = 0.025$$

$$\Rightarrow P(-1/96 \leq Z \leq 1/96) = P(Z \leq 1/96) - P(Z \leq -1/96) = 0.975 - 0.025 = 0.95$$

**۴۲** در فصل نمونه‌گیری نشان دادیم که اگر واریانس جامعه معلوم باشد آماره  $Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}$  یک متغیر تصادفی نرمال استاندارد می‌باشد و از طرفی با توجه به رابطه  $10 - ۲$  چون  $Z$  نیز یک متغیر تصادفی نرمال استاندارد می‌باشد می‌توان نوشت:

$$P(-1/96 \leq Z \leq 1/96) = P\left(-1/96 \leq \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq 1/96\right)$$

با ساده نمودن نامساوی  $\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq 1/96 - (-1/96) = \frac{2}{1/96}$  بدست می‌آوریم:

$$\bar{X} - 1/96 \left(\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) \leq \mu \leq \bar{X} + 1/96 \left(\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$$

بنابراین رابطه  $10 - ۲$  بصورت زیر بدست می‌آید:

$$P\left(\bar{X} - 1/96 \left(\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) \leq \mu \leq \bar{X} + 1/96 \left(\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)\right) = 0.95$$

همانطور که ملاحظه می‌کنید برای  $\mu$  یک فاصله اطمینان  $95$  درصدی به شکل  $(L_1, L_2)$  بدست آوردهیم که در آن  $L_1, L_2$  عبارتند از:

$$L_1 = \bar{X} - 1/96 \left(\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$$

$$L_2 = \bar{X} + 1/96 \left(\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$$

حال با جایگذاری  $\bar{X}$  و  $\sigma$  و  $n$  در رابطه بدست می‌آوریم:

$$L_1 = 10 - 1/96 \left(\frac{2}{\sqrt{16}}\right) = 9.02$$

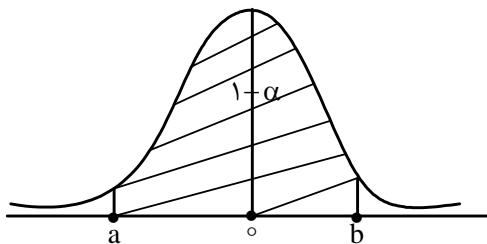
$$L_2 = 10 + 1/96 \left(\frac{2}{\sqrt{16}}\right) = 10.98$$

$$P(9.02 \leq \mu \leq 10.98) = 0.95$$

در نتیجه:

یعنی ۹۵ درصد اطمینان داریم که میانگین جامعه در بازه  $(10/98, 10/02)$  قرار دارد حال برای اینکه بتوانیم یک فاصله اطمینان  $(1-\alpha)Z_{\frac{\alpha}{2}}$  را در حالت کلی برای جامعه نرمال با میانگین مجهول و واریانس معلوم بسازیم ابتدا مفهوم  $Z_{\frac{\alpha}{2}}$  را معرفی می‌کنیم.

۴۳ نمودار زیر منحنی نمایش توزیع نرمال استاندارد می‌باشد ملاحظه می‌کنید که مساحت مشخص شده در شکل برابر  $1-\alpha$  می‌باشد:



برای پیدا کردن فاصله اطمینان می‌بایستی اعداد  $a$  و  $b$  را طوری پیدا کرد که:

$$p(a \leq Z \leq b) = p\left(a \leq \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \leq b\right) = 1 - \alpha$$

با فرض اینکه فاصله متقاضی باشد مساحت زیر منحنی بعد از نقطه  $b$  و قبل از نقطه  $a$  برابر  $\frac{\alpha}{2}$  می‌باشد. در نتیجه مساحت کل زیر منحنی قبل از

نقطه  $b$  برابر است با  $1 - \frac{\alpha}{2}$  که آنرا با  $Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$  نمایش می‌دهیم. به این ترتیب  $Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$  نقطه‌ای روی محور افقی است که مساحت

زیر منحنی قبل از آن برابر  $1 - \frac{\alpha}{2}$  می‌باشد. این مطلب با توجه به تعریف تابع توزیع نرمال استاندارد بصورت زیر نیز قابل بیان است:

$$p(Z \leq Z_{1-\frac{\alpha}{2}}) = 1 - \frac{\alpha}{2}$$

حال می‌توان به جای  $b$  و  $a$  در  $p(a \leq Z \leq b)$  مقادیر  $Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$  و  $-Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$  را جایگزین نمود و با ساده نمودن نامساوی خواهیم داشت:

$$p(-Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \leq Z \leq Z_{1-\frac{\alpha}{2}}) = p(-Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \leq \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \leq Z_{1-\frac{\alpha}{2}})$$

$$p = (-Z_{1-\frac{\alpha}{2}} (\frac{\sigma}{\sqrt{n}}) \leq \bar{X} - \mu \leq Z_{1-\frac{\alpha}{2}} (\frac{\sigma}{\sqrt{n}}))$$

$$p = (\bar{X} - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} (\frac{\sigma}{\sqrt{n}}) \leq \mu \leq \bar{X} + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} (\frac{\sigma}{\sqrt{n}})) = 1 - \alpha$$

بنابراین با توجه به آخرین رابطه یک فاصله  $(1-\alpha) \sigma$  بدست آوردهیم.

۴۴ مثال ۱۸: میزان فروش ماهانه یک فروشگاه یک متغیر تصادفی نرمال با میانگین مجهول  $\mu$  و انحراف معیار  $50$  هزار تومان در ماه می‌باشد.

نتایج حاصل از ۲۵ ماه فروش نشان می‌دهند که میانگین فروش در طول این ۲۵ ماه عبارتست از  $550$  هزار تومان. اگر ۹۰ درصد اطمینان داشته

باشیم میانگین  $(\mu)$  در فاصله  $(a, b)$  می‌باشد مقادیر  $a$  و  $b$  را مشخص کنید؟

حل: معلومات مثال عبارتند از:

$$n = 25$$

$$\bar{X} = 550 \quad \mu = \text{مجهول} \quad \sigma = 50$$

می‌دانیم فاصله اطمینان از رابطه زیر بدست می‌آید:

$$P(\bar{X} - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \left( \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right) \leq \mu \leq \bar{X} + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \left( \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)) = 1 - \alpha$$

ابتدا می‌بایستی مقدار  $\alpha$  را بدست بیاوریم و سپس از روی آن  $Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$  بدست می‌آید.

$$90\% (1 - \alpha) \Rightarrow 1 - \alpha = 0.9 \Rightarrow \alpha = 0.1$$

$$Z_{1-\frac{\alpha}{2}} = Z_{1-0.1} = Z_{0.9}$$

۴۵ با توجه به جدول توزیع نرمال استاندارد  $Z_{0.95}$  عبارتست از:

$$N_Z(Z_{0.95}) = 0.95 \Rightarrow Z_{0.95} = 1.645$$

بنابراین بدست می‌آوریم:

$$P(550 - 1.645 \left( \frac{50}{\sqrt{25}} \right) \leq \mu \leq 550 + 1.645 \left( \frac{50}{\sqrt{25}} \right)) = 0.9$$

$$\Rightarrow P(533/55 \leq \mu \leq 566/45) = 0.9$$

بنابراین با احتمال ۰.۹ متوسط درآمد فروشگاه در بازه  $(533/55, 566/45)$  قرار دارد. توجه کنید که طول بازه فاصله اطمینان در حالت کلی برابر است با:

$$L_2 - L_1 = (\bar{X} + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \left( \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)) - (\bar{X} - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \left( \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)) \Rightarrow L_2 - L_1 = 2Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \left( \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)$$

ملحوظه می‌کنید که طول بازه مستقل از  $\bar{X}$  می‌باشد و تنها به تعداد نمونه‌ها وابسته می‌باشد. یعنی می‌توان تعداد نمونه‌ها را طوری انتخاب نمود که هر فاصله اطمینان دلخواهی برای  $\mu$  بدست آید.

به عنوان مثال در مثال قبل با ۲۵ نمونه طول بازه عبارتست از:

$$L_2 - L_1 = 2(1.645) \left( \frac{50}{\sqrt{100}} \right) = 16/45$$

پیداست که با ۱۰۰ نمونه طول بازه نصف شده است.

۱۰.۶.۱ فاصله اطمینان برای جامعه نرمال با میانگین مجهول  $\mu$  و واریانس مجهول  $\sigma^2$ . حال فاصله اطمینان را برای حالتی بدست می‌آوریم که

علاوه بر میانگین جامعه، واریانس نیز مجهول باشد. از فصل نمونه‌گیری می‌دانیم متغیر تصادفی  $T$  با  $t_{n-1}$  درجه

آزادی می‌باشد بنابراین مجدداً مشابه روشی که قبلاً برای بدست آوردن فاصله اطمینان ارایه کردیم داریم:

$$P(-t_{1-\frac{\alpha}{2}} \leq t_{(n-1)} \leq t_{1-\frac{\alpha}{2}}) = P(-t_{1-\frac{\alpha}{2}} \leq \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}} \leq t_{1-\frac{\alpha}{2}})$$

$$= P(\bar{X} - t_{1-\frac{\alpha}{2}} \left( \frac{S}{\sqrt{n}} \right) \leq \mu \leq \bar{X} + t_{1-\frac{\alpha}{2}} \left( \frac{S}{\sqrt{n}} \right)) = 1 - \alpha$$

که در آن  $t_{1-\frac{\alpha}{2}}$  عبارتست از:  $t_{1-\frac{\alpha}{2}} = 1 - \frac{\alpha}{2}$

بنابراین فاصله اطمینان در این حالت عبارتست از:

$$L_1 = \bar{X} - t_{1-\frac{\alpha}{2}} \left( \frac{S}{\sqrt{n}} \right)$$

$$L_2 = \bar{X} + t_{1-\frac{\alpha}{2}} \left( \frac{S}{\sqrt{n}} \right)$$

**مثال ۴۷:** میزان مصرف بنزین در هر ماه یک متغیر تصادفی نرمال با کیانگین مجھول  $\mu$  و واریانس  $\sigma^2$  می‌باشد اگر اطلاعات زیر از یک نمونه در طول ۶ ماه بدست آمده باشد مطلوبست یک فاصله اطمینان ۹۰ درصدی برای متوسط میزان مصرف بنزین؟

$$\sum_{i=1}^6 x_i = 246 \quad \sum_{i=1}^6 x_i^2 = 11200$$

حل:

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{1}{6} (146) = 41$$

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \left( \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2 \right) = \frac{n}{n-1} \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2 \right)$$

$$= \frac{n}{n-1} \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 - \bar{X}^2 \right) = \frac{1}{n-1} \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{X}^2 \right)$$

$$\Rightarrow S^2 = \frac{1}{5} (11200 - 6(41)^2) = \frac{1}{5} (1114) = 222/8$$

$$\Rightarrow S = 14/92$$

حال برای یک فاصله اطمینان ۹۰ درصدی داریم:

$$1 - \alpha = 0.9 \Rightarrow \alpha = 0.1$$

$$t_{1-\frac{\alpha}{2}} = t_{0.95}$$

**مثال ۴۸:** با توجه به جدول  $t$  با ۵ درجه آزادی مقدار  $t_{0.95}$  برابر ۲/۰۱۵ بدست می‌آید.

در نتیجه:

$$L_1 = \bar{X} - t_{0.95} \left( \frac{S}{\sqrt{n}} \right) = 41 - 2/015 \left( \frac{14/92}{\sqrt{6}} \right) = 28/72$$

$$L_2 = \bar{X} + t_{0.95} \left( \frac{S}{\sqrt{n}} \right) = 41 + 2/015 \left( \frac{14/92}{\sqrt{6}} \right) = 53/27$$

بنابراین با ۹۰ درصد اطمینان می‌توانیم بگوییم که متوسط مصرف بنزین ماهانه مابین ۲۸/۷۲ و ۵۳/۲۷ میلیون لیتر خواهد بود.

برای حالتی که  $\sigma$  مجھول باشد طول بازه فاصله اطمینان عبارتست از:

$$L_2 - L_1 = 2t_{1-\frac{\alpha}{2}} \left( \frac{S}{\sqrt{n}} \right)$$

اما توجه می‌کنید که در این حالت طول بازه به متغیر  $S$  نیز وابسته می‌باشد و در نتیجه به هیچ عنوان نمی‌توان اندازه نمونه را طوری انتخاب نمود که دقیقاً یک بازه با طول معین بدست آید.

نکته: قبل نشان دادیم که اگر تعداد نمونه‌ها زیاد باشد ( $n > 30$ ) و  $\frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$  هر دو به توزیع نرمال استاندارد می‌کنند، در نتیجه تمام مطالب گفته شده در حالتی که  $n > 30$  باشد برای متغیر تصادفی  $X$  با هر توزیعی برقرار می‌باشد.

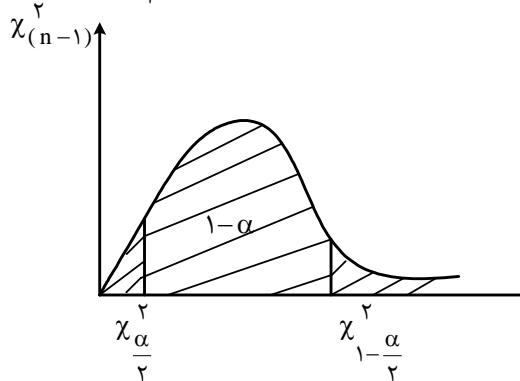
#### ۱۰.۶ فاصله اطمینان برای واریانس جامعه نرمال با میانگین مشهول $\mu$ و واریانس $\sigma^2$ .

روش بدست آوردن فاصله اطمینان برای واریانس یک جامعه نرمال با میانگین مشهول  $\mu$  و واریانس  $\sigma^2$  کاملاً مشابه روشی است که برای میانگین جامعه استفاده شد. در این حالت از آماره  $\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}$  استفاده می‌کنیم. می‌دانیم که  $\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}$  یک متغیر تصادفی خی دو با  $n-1$  درجه آزادی است. می‌دانیم:

$$P\left(\chi_{\frac{\alpha}{2}}^2 \leq \chi_{(n-1)}^2 \leq \chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^2\right) = 1-\alpha$$

$$\Rightarrow P\left(\chi_{\frac{\alpha}{2}}^2 \leq \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \leq \chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^2\right) = 1-\alpha \quad (3-10)$$

توجه کنید که مقدار ابتدایی بازه ( $L_1$ ) برابر  $\chi_{\frac{\alpha}{2}}^2$  می‌باشد زیرا مطابق شکل منحنی توزیع  $\chi_{(n-1)}^2$  مساحت زیر منحنی قبل از  $\chi_{\frac{\alpha}{2}}^2$  می‌باشد.



$$\text{به عبارتی } P\left(\chi_{(n-1)}^2 \leq \chi_{\frac{\alpha}{2}}^2\right) = \frac{\alpha}{2}$$

حال با ساده نمودن رابطه (3-10) داریم:

$$P\left(\frac{(n-1)S^2}{\chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^2} \leq \frac{(n-1)S^2}{\chi_{\frac{\alpha}{2}}^2}\right) = 1-\alpha$$

بنابراین بازه زیر یک فاصله اطمینان  $(1-\alpha) 100$  درصدی برای واریانس بدست می‌دهد:

$$L_1 = \frac{(n-1)S^2}{\chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^2}, \quad L_2 = \frac{(n-1)S^2}{\chi_{\frac{\alpha}{2}}^2}$$

**۵۰ مثال ۲۰:** کارخانه‌ای ظروف پلاستیکی تولید می‌کند، ضایعات تولید شده توسط ماشین‌های تولیدی یک متغیر تصادفی نرمال با میانگین  $\mu$  و واریانس  $\sigma^2$  می‌باشد، اگر پراکندگی ضایعات تولید شده در روز زیاد شود (واریانس تعداد ضایعات زیاد شود). می‌بایستی ماشین‌های تولیدی را تعمیر

نمود. برای تخمین واریانس یک نمونه ۲۵ تایی از تعداد ضایعات تولید شده در هر روز می‌گیریم و نتایج  $\sum x_i^2 = 2750$  ،  $\sum x_i = 170$  را بدست می‌آوریم.

در صورتی که یک فاصله اطمینان ۹۰ درصدی برای واریانس بدست بیاوریم و طول فاصله اطمینان بیشتر از ۵۰ شود می‌بایستی ماشینهای تولیدی را تعمیر کنیم، آیا نیازی به تعمیر می‌باشد؟  
حل: معلومات مثال عبارتند از:

$$n = 25$$

$$\bar{X} = \frac{1}{25} (170) = 6.8$$

$$S^2 = \frac{1}{n-1} (\sum x_i^2 - n\bar{X}^2) = \frac{1}{24} (2750 - 25(6.8)^2) = 66/41$$

$$\Rightarrow S = 8/14$$

$$1-\alpha = 0.9 \rightarrow \alpha = 0.1 \rightarrow \chi_{\frac{\alpha}{2}}^2 (n-1) = \chi_{0.05/24}^2 = 13/8$$

$$\chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 (n-1) = \chi_{0.95/24}^2 = 36/4$$

بنابراین:

$$L_1 = \frac{(n-1)S^2}{\chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^2} = \frac{(24)(66/41)}{36/4} = 43/78$$

$$L_2 = \frac{(n-1)S^2}{\chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^2} = \frac{24(66/41)}{13/8} = 115/49$$

$$L_2 - L_1 = 115/49 - 43/78 = 71/7$$

با توجه به اینکه طول بازه فاصله اطمینان بیشتر از ۵۰ واحد شده است بنابراین می‌بایستی ماشینهای تولیدی تعمیر شوند.

### ۱۰.۶.۳ فاصله اطمینان برای متغیر تصادفی نمایی با پارامتر مجھول

می‌دانیم متغیر تصادفی نمایی عموماً مدلی برای طول عمر وسائل الکترونیکی، تجهیزات و ... می‌باشد. بنابراین اگر بخواهیم اطمینان داشته باشیم که متوسط طول عمر یک متغیر تصادفی نمایی حداقل برابر تعداد ساعت معین است در این صورت می‌بایستی  $\frac{1}{\lambda}$  از عدد معین بیشتر باشد بنابراین برای متغیر تصادفی نمایی تنها یک فاصله اطمینان یک طرفه می‌سازیم.

هرگاه  $X_1, X_2, \dots, X_n$  یک نمونه تصادفی از یک متغیر تصادفی نمایی با پارامتر  $\lambda$  باشد آنگاه:

$$p(\lambda) \leq \frac{\chi_{1-\alpha}^2}{2n\bar{X}} = 1-\alpha$$

یک فاصله اطمینان  $(1-\alpha) 100$  درصدی برای  $\lambda$  تشکیل می‌دهد که در آن  $\chi_{1-\alpha}^2$  مقداری از توزیع  $\chi^2$  با  $2n$  درجه آزادی است که مساحت زیر منحنی نمایش آن برابر  $1-\alpha$  باشد.

**مثال ۵۲:** طول عمر یک مدار الکترونیکی یک متغیر تصادفی نمایی با پارامتر  $\lambda$  می‌باشد تعداد ۲۰ عدد از این مدارها را آزمایش می‌کنیم تا زمانی که از کار بیفتند. و ملاحظه می‌کنیم که مجموع طول آنها برابر ۲۳۶۰ ساعت می‌شود مطلوبست: تخمین متوسط طول عمر مدار مربوط با فاصله اطمینان ۹۰ درصدی:

حل: معلومات مساله عبارتند از:

$$n = 20$$

$$\sum_{i=1}^{20} x_i = 2360 \rightarrow \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{1}{20} (2360) = 118$$

$$1 - \alpha = 0.9 \rightarrow \chi_{1-\alpha}^2 (2n) = \chi_{0.9}^2 (40) = 51/8$$

بنابراین یک فاصله اطمینان یک طرفه ۹۰ درصدی برای  $\lambda$  عبارتست از:

$$p(\lambda \leq \frac{\chi_{1-\alpha}^2}{2n \bar{X}}) = 1 - \alpha \Rightarrow L_2 = \frac{51/8}{2(20)(118)} = 0.0109$$

توجه کنید که مقدار متوسط طول عمر برای توزیع نمایی  $E[X] = \frac{1}{\lambda}$  می‌باشد بنابراین حداقل متوسط طول عمر مدار عبارتست از:

$$\frac{1}{0.0109} = 91/11$$

به عبارتی ۹۰ درصد اطمینان داریم که هر مدار حداقل ۹۱/۱۱ ساعت کار می‌کند.

## S-۱۳

### ۱۰.۶.۴ فاصله اطمینان برای نسبت $p$ با تعداد نمونه‌های زیاد در توزیع برنولی

نمونه‌های  $X_1, X_2, \dots, X_n$  را از یک متغیر تصادفی برنولی با پارامتر مجھول  $p$  استخراج می‌کنیم اگر تعداد نمونه‌ها زیاد باشد در این صورت می‌دانیم متغیر تصادفی  $\bar{X}$  تقریباً بصورت نرمال با میانگین  $p$  و واریانس  $\frac{p(1-p)}{n}$  توزیع می‌شود. به این ترتیب می‌توان نشان داد که یک فاصله اطمینان  $(1 - \alpha) 100$  درصدی برای  $p$  عبارتست از:

$$p(\bar{X} - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\bar{X}(1-\bar{X})}{n}} \leq p \leq \bar{X} + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\bar{X}(1-\bar{X})}{n}}) = 1 - \alpha$$

توجه کنید که در محاسبه مقدار  $\bar{X}$  برابر است با نسبت تعداد موفقیتها به کل تعداد نمونه‌ها به عنوان مثال اگر از ۲۰ مرتبه تیراندازی به هدف ۱۵ بار

$$\text{هدف مورد اصابت قرار گیرد در این صورت } \hat{p} = \frac{15}{20} = \bar{X} \text{ خواهد بود.}$$

**مثال ۵۴:** احتمال اینکه یک بازیکن فوتبال یک ضربه پنالتی را گل کند یک متغیر تصادفی برنولی با پارامتر  $p$  می‌باشد. بازیکن مربوطه در تمرینات از تعداد ۲۰۰ ضربه پنالتی ۱۶۰ مرتبه را موفق به زدن گل شده است. اگر بخواهیم در مسابقات بازیکن مربوطه را مامور زدن ضربه پنالتی کنیم با چه احتمالی می‌توانیم ۹۵ درصد اطمینان داشته باشیم که وی گل می‌زند؟

حل: معلومات مساله عبارتند از:

$$n = 200$$

$$\bar{X} = \hat{p} = \frac{16}{200} = \frac{16}{200} = 0.08$$

$$1 - \alpha = 0.95 \rightarrow \alpha = 0.05 \rightarrow Z_{1-\frac{\alpha}{2}} = Z_{0.975} = 1.96$$

بنابراین یک فاصله ۹۵ درصدی برای  $p$  عبارتست از:

$$L_1 = \bar{X} - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \left( \sqrt{\frac{\bar{X}(1-\bar{X})}{n}} \right) = 0.08 - 1.96 \sqrt{\frac{0.08(0.92)}{200}} = 0.074$$

$$L_2 = \bar{X} + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \left( \sqrt{\frac{\bar{X}(1-\bar{X})}{n}} \right) = 0.08 + 1.96 \sqrt{\frac{0.08(0.92)}{200}} = 0.085$$

بنابراین با ۹۵ درصد اطمینان می‌توانیم بگوییم که احتمال گل شدن ضربه پنالتی توسط بازیکن مربوطه در بازه  $(0.074, 0.085)$  قرار دارد.

#### ۱۰.۵۵ فاصله اطمینان برای تفاضل نسبت دو جامعه با تعداد نمونه‌های زیاد

اگر دو نمونه با حجم‌های  $n_1, n_2$  از دو متغیر تصادفی برنولی در اختیار داشته باشیم، در این صورت برای مقایسه پارامترهای  $p_2, p_1$  متغیرهای تصادفی از تفاضل این دو نسبت استفاده می‌کنیم به این ترتیب می‌توان نشان داد که یک فاصله اطمینان  $(\alpha-1)$  درصدی برای تفاضل دو نسبت از دو متغیر تصادفی برنولی عبارتست از:

$$p(\bar{X}_1 - \bar{X}_2 - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\bar{X}_1(1-\bar{X}_1)}{n_1} + \frac{\bar{X}_2(1-\bar{X}_2)}{n_2}} \leq p_1 - p_2 \leq \bar{X}_1 - \bar{X}_2 + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\bar{X}_1(1-\bar{X}_1)}{n_1} + \frac{\bar{X}_2(1-\bar{X}_2)}{n_2}}) = 1-\alpha$$

که در آن  $\bar{X}_2 = \hat{P}_2, \bar{X}_1 = \hat{P}_1$

**۱۰.۵۶ مثال ۲۳:** در دو شهر A و B احتمال متولد شدن نوزادان پسر را با متغیرهای تصادفی برنولی  $X_1, X_2$  نشان می‌دهیم. در شهر A از ۳۰۰ نوزاد متولد شده ۱۸۰ نوزاد پسر می‌باشند و در شهر B از ۴۰۰ نوزاد متولد شده ۱۹۰ نوزاد پسر متولد شده‌اند. می‌خواهیم احتمال متولد شدن نزد پسر را در دو شهر A و B مقایسه کنیم. برای این منظور از یک فاصله اطمینان ۹۵ درصدی استفاده می‌کنیم مطلوبست حدود فاصله اطمینان؟ حل: معلومات مساله عبارتند از:

$$n_1 = 300$$

$$\bar{X}_1 = \hat{p}_1 = \frac{18}{300} = \frac{18}{300} = 0.6$$

$$n_2 = 400$$

$$\bar{X}_2 = \hat{p}_2 = \frac{19}{400} = 0.475$$

$$1 - \alpha = 0.95 \rightarrow \alpha = 0.05 \rightarrow Z_{1-\frac{\alpha}{2}} = Z_{0.975} = 1.96$$

$$L_1 = \bar{X}_1 - \bar{X}_2 - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{(1-\bar{X}_1)\bar{X}_1}{n_1} + \frac{\bar{X}_2(1-\bar{X}_2)}{n_2}}$$

$$= 0.6 - 0.475 - 1.96 \sqrt{\frac{(0.6)0.4}{300} + \frac{(0.475)0.525}{400}} = 0.05$$

$$L_2 = \bar{X}_1 - \bar{X}_2 + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\bar{X}_1(1-\bar{X}_1)}{n_1} + \frac{\bar{X}_2(1-\bar{X}_2)}{n_2}}$$

$$= 0.6 - 0.475 + 1.96 \sqrt{\frac{(0.6)0.4}{300} + \frac{(0.475)0.525}{400}} = 0.198$$

$$p(0.05 \leq p_1 - p_2 \leq 0.198) = 0.95$$

$$\Rightarrow p(p_2 + 0.05 \leq p_1 - p_2 + 0.198) = 0.95$$

بر اساس مساوی فوق احتمال متولد شدن نوزاد پسر در شهر A با اطمینان ۹۵ درصد در بازه  $(p_2 + 0.05, p_2 + 0.198)$  قرار دارد.

فاصله اطمینان٪ ۹۵

همچنین می‌توان نوشت:

## S-۱۴

### ۱۰.۶.۶ فاصله اطمینان برای نسبت واریانس‌های دو متغیر تصادفی نرمال

دو نمونه به حجم  $n_1$  و  $n_2$  را با واریانس نمونه‌ای  $S_1^2$  و  $S_2^2$  از دو جامعه نرمال با واریانس  $\sigma_1^2$  و  $\sigma_2^2$  استخراج می‌کنیم. برای مقایسه

واریانس‌های دو جامعه از نسبت آنها  $\frac{S_1^2}{S_2^2}$  استفاده می‌کنیم. قبل نشان دادیم که متغیر تصادفی  $F$  با  $f_{\frac{n_2-1}{n_1-1}, n_2-1}$  توزیع  $F$  دارد.

درجه آزادی است به این ترتیب می‌توان فاصله اطمینان  $(\alpha - 1) 100$  درصدی را برای نسبت  $\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$  بصورت زیر بدست آورد:

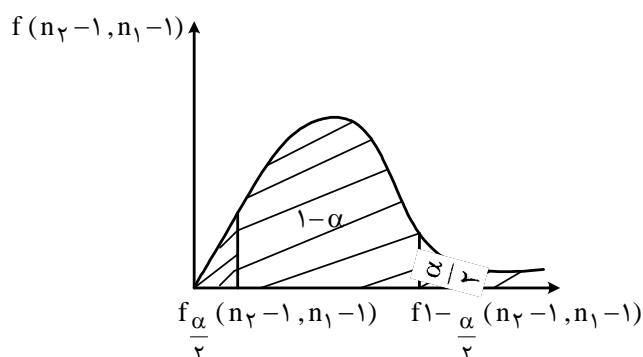
$$p\left(\frac{S_1^2}{S_2^2} \frac{1}{f_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1-1, n_2-1)} \leq \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} \leq \frac{S_1^2}{S_2^2} \frac{1}{f_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1-1, n_2-1)}\right) = 1 - \alpha$$

با توجه به اینکه  $f_{\frac{\alpha}{2}}(n_1, n_2) = \frac{1}{f_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_2, n_1)}$  بنابراین رابطه فوق به صورت زیر ساده می‌شود:

$$p\left(\frac{S_1^2}{S_2^2} \frac{1}{f_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1-1, n_2-1)} \leq \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} \leq \frac{S_1^2}{S_2^2} \frac{1}{f_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1-1, n_2-1)}\right) = 1 - \alpha$$

که در آن  $(n_1 - 1, n_2 - 1)$  مقداری از متغیر تصادفی  $F$  با  $f_{\frac{\alpha}{2}}(n_1 - 1, n_2 - 1)$  درجه آزادی است بطوریکه سطح زیر منحنی به ازای مقادیر

کوچکتر از آن برابر  $\frac{\alpha}{2}$  باشد. به شکل زیر توجه کنید:



توجه کنید در تمام فواصل اطمینان که در روابط آنها از  $S^2$  استفاده شده است اگر میانگین جامعه ( $\mu$ ) معلوم باشد به جای استفاده از

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2$$

**مثال ۲۴:** در یک کارخانه از دو ماشین A و B برای برش میله‌های فولادی استفاده می‌شود در صورتی که واریانس طول میله‌های بریده شده توسط هر یک از ماشینها سه برابر دیگری شود تصمیم به تعمیر ماشین مربوطه می‌گیریم. در یک نمونه ۲۵ تایی از میله‌های بریده شده توسط ماشین A مقدار  $S_1^2$  برابر ۱۷۰ می‌باشد، همچنین در یک نمونه ۳۱ تایی از میله‌های بریده شده توسط B مقدار  $S_2^2$  برابر ۲۵ می‌باشد. با اطمینان ۹۵٪

برای نسبت  $\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$  چه تصمیمی می‌توان در مورد ماشین A و B گرفت؟

حل: داریم:

$$n_1 = 25$$

$$n_2 = 31$$

$$S_1^2 = 170$$

$$S_2^2 = 25$$

$$1 - \alpha = 0.95 \rightarrow \alpha = 0.05 \rightarrow f_{1 - \frac{\alpha}{2}}(n_1 - 1, n_2 - 1) = f_{0.95}(24, 30) = 1/94$$

$$f_{1 - \frac{\alpha}{2}}(n_1 - 1, n_2 - 1) = f_{0.95}(30, 24) = 1/89$$

به این ترتیب یک فاصله اطمینان ۹۵ درصدی عبارتست از:

$$P\left(\frac{170}{25} \leq \frac{1}{1/94} \leq \frac{170}{25} \cdot 1/89\right) = 0.95$$

$$\Rightarrow P\left(\frac{12/85}{12/85} \leq \frac{1}{12/85} \leq \frac{12/85}{12/85}\right) = 0.95$$

بنابراین نسبت واریانسها با ۹۵ درصد اطمینان در بازه  $(3/5, 12/85)$  قرار دارد.

$$P(3/5, 12/85) = 0.95$$

و در نتیجه:

یعنی با ۹۵ درصد اطمینان می‌توان گفت که واریانس ماشین A سه برابر واریانس ماشین B می‌باشد بنابراین ماشین A بایستی تعمیر شود.

## ۷.۶.۱۰۵۹ فاصله اطمینان برای تفاضل میانگین‌های دو جامعه نرمال

از دو جامعه نرمال با واریانس‌های  $\sigma_1^2$  و  $\sigma_2^2$  دو نمونه به حجم  $n_1$  و  $n_2$  می‌گیریم. قبلًا نشان دادیم که یک

متغیر تصادفی نرمال استاندارد می‌باشد. بنابراین می‌توانیم یک فاصله اطمینان  $(1-\alpha) 100$  درصد برای تفاضل میانگین‌های دو جامعه نرمال با واریانس معلوم بصورت زیر بدست آوریم:

$$p(\bar{X}_1 - \bar{X}_2 - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} \leq \mu_1 - \mu_2 \leq \bar{X}_1 - \bar{X}_2 + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}) = 1-\alpha$$

و در صورتی که واریانس‌های دو جامعه نامعلوم اما مساوی باشند ابتدا واریانس مشترک دو نمونه را بصورت زیر برآورد می‌کنیم:

$$\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$$

$$\hat{\sigma}^2 = S_p^2 = \frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2}$$

فاصله اطمینان در این حالت از رابطه زیر بدست می‌آید:

$$p(\bar{X}_1 - \bar{X}_2 - t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1+n_2-2) \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \leq \mu_1 - \mu_2 \leq \bar{X}_1 - \bar{X}_2 + t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1+n_2-2) S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}) = 1-\alpha$$

**۶۰ مثال ۲۵:** میزان برق مصرفی دو شهر A و B یک متغیر تصادفی نرمال می‌باشد برای مقایسه متوسط مصرف یک نمونه ۱۵ تایی از دو شهر انتخاب می‌کنیم و نتایج زیر را بدست می‌آوریم:

$$\bar{X}_A = ۲۵۹۰ \quad \sigma_A^2 = ۱۵۰$$

$$\bar{X}_B = ۲۵۶۰ \quad \sigma_B^2 = ۱۰۰$$

مطلوبست:

الف) با فاصله اطمینان ۹۹ درصدی چه نظری می‌توان درباره تفاضل متوسط مصرف در دو شهر داشت؟

ب) اگر برای دو نمونه داشته باشیم  $S_B^2 = ۱۲۰$ ،  $S_A^2 = ۱۶۵$  بسازید؟

حل: الف)

$$1-\alpha = ۰/۹۹ \rightarrow \alpha = ۰/۰۱ \rightarrow Z_{1-\frac{\alpha}{2}} = Z_{0.99} = ۲/۵۷۵$$

$$\rightarrow L_1 = ۲۵۹۰ - ۲۵۶۰ - ۲/۵۷۵ \sqrt{\frac{۱۵۰}{۱۵} + \frac{۱۰۰}{۱۵}} = ۱۹/۴۸$$

$$L_2 = ۲۵۹۰ - ۲۵۶۰ - ۲/۵۷۵ \sqrt{\frac{۱۵۰}{۱۵} + \frac{۱۰۰}{۱۵}} = ۴۰/۵۱$$

بنابراین با ۹۹ درصد اطمینان می‌توانیم بگوییم که  $\mu_1 - \mu_2 \leq ۴۰/۵۱$  و  $\mu_1 - \mu_2 \leq ۱۹/۴۸$  و چون  $\mu_1 - \mu_2$  در یک بازه مثبت قرار گرفته‌اند می‌توانیم با ۹۹ درصد اطمینان بگوییم که متوسط مصرف شهر A از شهر B بیشتر است.

۶۱ ب)

$$S_p^2 = \frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2} = \frac{۱۴(۱۲۰+۱۶۵)}{۱۵+۱۵-۲} = ۱۴۲/۵ \Rightarrow S_p = ۱۱/۹۳$$

$$1 - \alpha = 0.99 \rightarrow \alpha = 0.01 \rightarrow t_{1-\frac{\alpha}{2}} (n_1 + n_2 - 2) = t_{0.995} (28) = 2.76$$

$$L_1 = \bar{X}_1 - \bar{X}_2 - t_{1-\frac{\alpha}{2}} (n_1 + n_2 - 2) S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} = 2590 - 2560 - 2.76 (11/93) \sqrt{\frac{1}{15} + \frac{1}{15}} = 17.97$$

$$L_2 = \bar{X}_1 - \bar{X}_2 - t_{1-\frac{\alpha}{2}} (n_1 + n_2 - 2) S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} = 2590 - 2560 + 2.76 (11/93) \sqrt{\frac{1}{15} + \frac{1}{15}} = 42$$

ملاحظه می‌کنید که در حالت دوم که واریانس مشترک را بصورت تقریبی محاسبه نمودیم باز هم فاصله اطمینان مقداری نزدیک به حالت الف شده است.

## فصل یازدهم

### ۱۱-۱ آزمون فرض

در فصل قبل با روش‌های برآورد پارامترهای مجھول جامعه آشنا شدیم، به عبارتی نشان دادیم که چگونه می‌توان با استفاده از نتایج حاصل از نمونه‌گیری پارامترهای مجھول یک جامعه آماری با توزیع معلوم را بدست آورد. حال در این فصل نشان می‌دهیم که چگونه می‌توان در مورد صحت یک فرضیه بر اساس یک جامعه آماری قضاؤت نمود. به عنوان مثال فرض می‌کنیم که یک داروی بخصوص بر روی یک بیماری اثر مثبتی دارد به این ترتیب می‌بایستی برای اثبات این فرضیه، عده‌ای از بیماران را انتخاب کرده و دارو را روی آنها آزمایش می‌کنیم و با توجه به نتایج بدست آمده در مورد صحت یا عدم صحت فرضیه مورد نظر تصمیم می‌گیریم. روشی که در آن فرض مربوطه را پذیرفته یا رد می‌کنیم به آزمون فرض معروف می‌باشد، در این فصل نحوه آزمون فرضهای مختلف را معرفی می‌کنیم.

### ۱۱-۲

#### ۱۱.۱ فرضها و آزمونها

تعريف دقیق فرض و آزمون فرض عبارتند از:

فرض: یک فرض عبارتست از گزاره‌ای درباره قانون احتمال یک متغیر تصادفی (که قابل نمونه‌گیری باشد) آزمون فرض: نمونه‌گیری از متغیر تصادفی مربوطه و تصمیم‌گیری در مورد پذیرفتن یا رد فرض مورد نظر بر اساس نمونه بدست آمده. بطور کلی نتیجه یک آزمون فرض یکی از چهار مورد زیر می‌باشد:

۱- فرض را رد می‌کنیم هنگامی که واقعاً صحیح باشد.

۲- فرض را رد می‌کنیم هنگامی که واقعاً صحیح نباشد.

۳- فرض را رد می‌پذیریم هنگامی که واقعاً صحیح باشد.

۴- فرض را رد می‌پذیریم هنگامی که واقعاً صحیح نباشد.

برای وشن شدن مطلب به مثال زیر توجه کنید:

**۱۱-۳ مثال ۱:** گروهی از پزشکان معتقدند یک دارو نیروزا می‌باشد. برای تصمیم‌گیری در این مورد آنرا روی ۲۰ نفر از ورزشکاران آزمایش می‌کنند.

در صورتی که دارو در بیشتر از ۷۰ درصد موقع مثبتی بر عملکرد عادی ورزشکاران داشته باشد، پزشکان آنرا جزء داروهای نیروزا طبقه بندی می‌کنند. متغیر تصادفی  $X$  را برابر تعداد ورزشکارانی در بین ۰-۲۰ نفر در نظر می‌گیریم که دارو تاثیر مثبتی بر عملکرد آنها داشته است. در این صورت  $X$  یک متغیر تصادفی دو جمله‌ای با پارامترهای  $(p, 1-p)$  می‌باشد. که در آن  $p$  درصد موثر بودن دارو می‌باشد و مقداری نامعلوم می‌باشد. نیروزا بودن دارو به این معنی است که  $p > 0.70$  به عبارتی اگر از روی نمونه‌ها به این نتیجه برسیم که  $p < 0.70$  می‌باشد در این صورت می‌توان گفت که دارو نیروزا بوده است. نتایج حاصل از نمونه‌ها یکی از دو حالت (فرض) زیر را نتیجه می‌دهد:

۱- داروی مورد نظر نیروزا می‌باشد:  $p > 0.70$

۲- داروی مورد نظر نیروزا نمی‌باشد:  $p < 0.70$

**۱۱-۴** در روش آزمون یکی از فرضها را فرض خنثی یا فرض صفر در نظر می‌گیریم و آنرا با  $H_0$  نمایش می‌دهیم به عبارتی  $H_0$  در این مثال همان

فرض است که مورد ادعای پزشکان می‌باشد یعنی فرض داروی مورد نظر نیروزا می‌باشد ( $p > 0.70$ ) فرض  $H_0$  خواهد بود.

در مقابل هر فرضی که فرض  $H_0$  را رد کند فرض مخالف یا مکمل نامیده می‌شود و با  $H_1$  نمایش داده می‌شود. که در این مثال فرض داروی مورد نظر نیروزا نمی‌باشد ( $p \leq 0.70$ ) فرض  $H_1$  می‌باشد. بنابراین:

دارو نیروزاست  $p > 0.70$

دارو نیروزا نیست  $H_1 = p \leq 0.70$

توجه کنید که فرض مخالف صورتهای متفاوتی می‌تواند داشته باشد مثلاً اگر فرض  $H_0$  برابر  $p = 0.70$  می‌بود در این صورت فرض  $H_1$  هر یک از حالات زیر می‌توانست باشد:

$$H_1 : p > 0.7$$

$$H_1 : p \neq 0.7$$

$$H_1 : p = 0.5$$

تصمیم‌گیری در مورد اینکه کدام فرض را فرض مخالف در نظر بگیریم اهمیت زیادی دارد و معمولاً به صورت مساله بستگی دارد. در این مثال پژوهشکار برای اثبات ادعای خود ۲۰ ورزشکار را انتخاب نموده و با توجه به متغیر تصادفی  $X$  این احتمال وجود دارد که نتایج طوری بدست آیند که پژوهشکار دارو را نیروزا معرفی کنند در حالی که واقعاً دارو نیروزا بوده است.

**۱۱-۵** به عنوان مثالی دیگر فرض کنید یک سکه را ۲۰ مرتبه پرتاب کنیم و ۱۶ شیر مشاهده کنیم بوضوح مشاهده ۱۶ شیر تنها با ۲۰ مرتبه پرتاب سکه دلیلی بر ناسالم بودن سکه نمی‌باشد در مثال داروی نیروزا هم این مطلب صدق می‌کند. بنابراین در حالت کلی چهار حالت زیر بدست می‌آید:

- ۱  $H_0$  را می‌پذیریم هنگامی که واقعاً صحیح باشد.
- ۲  $H_0$  را رد می‌کنیم هنگامی که واقعاً صحیح باشد.
- ۳  $H_0$  را می‌پذیریم هنگامی که واقعاً صحیح نباشد.
- ۴  $H_0$  را رد می‌کنیم هنگامی که واقعاً صحیح نباشد.

مشاهده می‌کنید که حالت دوم و سوم نشان دهنده خطای خطا در تصمیم‌گیری می‌باشند حالت دوم را خطای نوع اول (ریسک فروشنده می‌نامیم و حالت سوم را خطای نوع دوم (ریسک مشتری) می‌نامیم. خطای نوع اول را با  $\alpha$  نمایش می‌دهند و آنرا سطح معنی‌دار یا سطح تشخیص آزمون می‌نامند و خطای نوع دوم را با  $\beta$  نمایش می‌دهند.

## ۱۱-۶ ناحیه بحرانی و آماره آزمون

برای بیان ناحیه بحرانی و آماره آزمون مجدداً به مثال ۱ توجه کنید. در مثال ۱ نشان دادیم که:

$$H_0 : p > 0.70$$

$$H_1 : p \leq 0.70$$

چگونگی انجام آزمون به این ترتیب است که متغیر تصادفی  $X$  را برابر تعداد ورزشکاران که دارو بروی عملکرد آنها تاثیر مثبتی داشته در نظر می‌گیریم در این صورت اگر مقدار مشاهده شده  $X$  مثلاً برابر ۱۵ باشد در نتیجه  $H_0$  را قبول می‌کنیم زیرا  $p > 0.70$ . اما

اگر مقدار مشاهده شده  $X$  مثلاً برابر ۵ باشد بوضوح فرض  $H_0$  را رد می‌کنیم و فرض  $H_1$  را می‌پذیریم زیرا  $p = 0.25 < 0.70$ .

$$p = \frac{14}{20} = 0.70$$

در حالت کلی زمانی فرض  $H_0$  را می‌پذیریم که مقدار مشاهده شده  $X$  از عدد ۱۴ بیشتر باشد زیرا:

و اگر مقدار مشاهده شده  $X$  کوچکتر یا مساوی ۱۴ باشد فرض  $H_0$  را رد می‌کنیم یعنی اگر مقادیر مشاهده شده  $X$  متعلق به مجموعه  $\{x | x \leq 14\}$  باشد آنگاه  $H_0$  را رد می‌کنیم و در غیر این صورت  $H_0$  را می‌پذیریم. به آماره  $X$  که بر اساس مقادیر مشاهده شده آن  $H_0$  را رد می‌کنیم یا می‌پذیریم آماره آزمون گویند و به ناحیه  $C$  که به ازای مقادیر آن  $H_0$  رد می‌شود ناحیه بحرانی می‌گوییم. به تعریف زیر توجه کنید:

۱۱-۷ تعریف: به آماره  $T = T(X_1, X_2, \dots, X_n)$  که بر اساس مقادیر مشاهده شده آن یک فرض را می‌پذیریم یا رد می‌کنیم، آماره آزمون گویند. و به ازای مجموعه مقادیری از این آماره که بر اساس آنها فرض  $H_0$  رد می‌شود ناحیه بحرانی آزمون می‌گوییم و با نماد  $C$  نمایش می‌دهیم و به متمم ناحیه بحرانی که با  $C'$  نمایش می‌دهیم ناحیه پذیرش آزمون می‌گوییم.  
با توجه به تعریف در آزمون یک فرض به این صورت عمل می‌کنیم که ابتدا مقادیر نمونه‌های  $X_1, X_2, \dots, X_n$  را جمع آوری می‌کنیم و بر اساس آنها آماره آزمون را که بشكل  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in C$  باشد تشکیل می‌دهیم حال اگر  $t \in C$  باشد فرض  $H_0$  را رد می‌کنیم و در غیر این صورت آن را می‌پذیریم.

### ۱۱-۸ خطای آزمون

اشاره کردیم که رد تصمیم‌گیری ممکن است دو نوع خطای نوع اول ( $\alpha$ ) و نوع دوم ( $\beta$ ) رخدده، که در هر دو حالت نتیجه مطلوب نمی‌باشد و در عمل می‌خواهیم تا جای ممکن مقدار خطای  $\alpha$  و  $\beta$  را کاهش دهیم. با استفاده از احتمالات شرطی خطای نوع اول و دوم بصورت زیر بدست می‌آیند:

$$\alpha = p(T(X_1, \dots, X_n) \in C | H_0 \text{ درست باشد} | \text{فرض } H_0 \text{ رد شود})$$

$$\beta = p(T(X_1, \dots, X_n) \notin C | H_1 \text{ درست باشد} | \text{فرض } H_1 \text{ پذیرفته شود})$$

اگر در آزمون فرض به این نتیجه برسیم که  $H_0$  باید رد شود و در حالی که  $H_1$  واقعاً درست باشد یعنی مقدار احتمال زیر را داشته باشیم:  
 $p(H_1 \text{ درست باشد} | H_0 \text{ رد شود})$

$$= p(H_0 \text{ واقعاً نادرست باشد} | H_1 \text{ رد شود})$$

آشکار است که هر چه مقدار این احتمال بیشتر باشد آزمون نتیجه دقیق‌تری بدست داده است به همین دلیل به این احتمال توان آزمون گفته می‌شود.  
و با علامت  $\beta^*$  نمایش داده می‌شود.

توجه کنید که مقدار  $\beta^*$  برابر با  $\beta - 1$  می‌باشد:

$$\begin{aligned} \beta^* &= p(H_1 \text{ درست باشد} | H_0 \text{ پذیرفته شود}) = 1 - p(H_0 \text{ درست باشد} | H_1 \text{ رد شود}) \\ &= 1 - \beta \end{aligned}$$

**۹ مثال ۲:** شخصی ادعا می‌کند که سکه استفاده شده برای تعیین زمین بازی در یک مسابقه فوتبال یکنواخت نبوده و با احتمال  $6/10$  شیر می‌آمده

است. برای تحقیق صحت ادعای وی سکه را ۲۰ مرتبه پرتاب می‌کنیم مطلوبست:

(الف) تعیین ناحیه بحرانی آزمون و فرضهای آزمون.

(ب) محاسبه مقدار احتمال خطای نوع اول و خطای نوع دوم.

(ج) محاسبه توان آزمون.

حل: الف)  $X$  را تعداد شیرهای بدست آمده در ۲۰ مرتبه پرتاب سکه در نظر می‌گیریم در این صورت  $X$  یک متغیر تصادفی دو جمله‌ای با پارامتر  $p$  و  $20-p$  می‌باشد.  $(X \sim \text{Bin}(20, p))$ .

طبق تعریف فرض صفر خلاف ادعای مطرح شده می‌باشد بنابراین:

$$\begin{cases} H_0 : p = \frac{1}{2} \\ H_1 : p = \frac{6}{10} \end{cases}$$

با توجه به اینکه در متغیر تصادفی برنولی  $n p = \mu$  می‌باشد بنابراین اگر در ۲۰ مرتبه پرتاب سکه حداقل تعداد  $12 = \frac{6}{10} \times 20$  شیر مشاهده کنیم

می‌بایستی فرض  $H_0$  را رد کنیم به این ترتیب ناحیه بحرانی عبارتست از:

$$C = \{x | x \geq 12\}$$

ب) محاسبه خطای نوع اول:

$$\alpha = p(X \in C \mid \text{درست باشد}) = p(X \geq 12 \mid p = \frac{1}{2})$$

$$1 - p(X \leq 11 \mid p = \frac{1}{2}) = 1 - 0.7483 = 0.2517$$

محاسبه خطای نوع دوم:

$$\beta = p(X \notin C \mid H_1) = p(X < 12 \mid p = 0.6)$$

$$= p(X \leq 11 \mid p = 0.6) = 0.4044$$

ج) محاسبه توان آزمون:

$$\beta^* = 1 - \beta = 0.5956$$

ملاحظه می‌کنید که احتمال خطای نوع اول کم و احتمال خطای نوع دوم زیاد می‌باشد.

**۱۰-۱۱ مثال ۳:** در مثال قبل اگر ناحیه بحرانی بصورت  $C = \{x \mid x \geq 13\}$  باشد احتمال خطای نوع اول و دوم و توان آزمون را محاسبه کنید؟ حل:

$$\alpha = p(X \geq 13 \mid p = \frac{1}{2}) = 1 - p(X \leq 12 \mid p = \frac{1}{2}) = 1 - 0.8684 = 0.1316$$

$$\beta = p(X < 13 \mid p = 0.6) = p(X \leq 12 \mid p = 0.6) = 0.5841$$

$$\beta^* = 1 - \beta = 0.4159$$

ملاحظه می‌کنید که در حالت دوم با متغیر ناحیه بحرانی مقدار احتمال نوع اول کاهش یافت اما این مساله موجب افزایش احتمال خطای نوع دوم شده است.

بنابراین می‌بایستی ناحیه بحرانی طوری انتخاب شود که هم‌زمان با در نظر گرفتن یک مقدار حداکثر برای خطای نوع اول باعث حداقل نمودن نوع دوم شود. به این ترتیب توان آزمون نیز حداکثر می‌شود.

در مثال بعد با قرار دادن یک مقدار معین برای احتمال خطای نوع اول ( $\alpha$ ) تلاش می‌نماییم احتمال خطای نوع دوم را تا جای ممکن کاهش دهیم و در نتیجه توان آزمون را افزایش دهیم.

**۱۱-۱۱ مثال ۴:**  $X$  یک متغیر تصادفی نرمال با میانگین مجهول  $\mu$  و واریانس ۹ می‌باشد. آزمون فرض زیر را در نظر بگیرید:

$$\begin{cases} H_0 : \mu = 0 \\ H_1 : \mu = 1 \end{cases}$$

اگر از  $X$  یک نمونه ۲۵ تایی بگیریم و ناحیه بحرانی بصورت  $C = \{X_1, \dots, X_{25} \mid \bar{X} \geq C\}$  باشد مقدار  $C$  را طوری بدست بیاورید که  $\alpha = 0.1$  باشد و سپس احتمال خطای نوع دوم و توان آزمون را محاسبه کنید؟

حل: ابتدا توجه کنید که  $\bar{X}$  دارای میانگین  $\mu$  و واریانس  $\frac{\sigma^2}{n} = \frac{9}{25}$  می‌باشد. یعنی  $(\bar{X} - \mu) \sim N(0, \frac{9}{25})$  به این ترتیب:

$$\alpha = 0.1 = p(\bar{X} > C \mid \mu = 0) = p\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma} > \frac{C - \mu}{\sigma} \mid \mu = 0\right)$$

$$= p\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma} > \frac{C - 0}{\sqrt{n}}\right) = p(Z > 1/66 C) = 0.1$$

$$\Rightarrow 1 - p(Z \leq 1/66 C) = 0.1 \Rightarrow p(Z \leq 1/66 C) = 0.9$$

رابطه اخیر معادل است با اینکه  $Z_{0.9} = 1/66 C$  از جدول مقدار  $Z_{0.9}$  برابر است با ۱/۲۸ بنابراین:

$$Z_{19} = 1/28 = 1/66 C \Rightarrow C = 0/77$$

به این ترتیب ناحیه بحرانی بصورت زیر بدست می‌آید:

$$C = \left\{ (X_1, \dots, X_{25}) \mid \bar{X} > 0/77 \right\}$$

ملاحظه می‌کنید مه در این مثال برای اینکه بتوانیم مقدار خطای نوع اول را به دلخواه کاهش دهیم به ناچار می‌بایستی بازه ناحیه بحرانی را متغیر فرض می‌کردیم، حال مقدار خطای نوع دوم را بدست می‌آوریم:

$$\begin{aligned} \beta &= p(\bar{X} \leq C \mid \mu = 1) = p\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \leq \frac{0/77 - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \mid \mu = 1\right) \\ &= p\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \leq \frac{0/77 - 1}{\sigma / 5}\right) = p(Z \leq -0/38) = N_Z(-0/38) = 0/3520 \end{aligned}$$

$$\beta^* = 1 - \beta = 1 - 0/3520 = 0/648$$

توان آزمون:

## ۱۱-۱۲. ۴ انواع فرضها

فرض  $H_0 : \mu = 2$  را در نظر بگیرید، این فرض با بیان اینکه میانگین جامعه برابر ۲ می‌باشد توزیع جامعه را معلوم می‌کند و نشان می‌دهد که پارامتر مجھول جامعه میانگین برابر عدد ۲ می‌باشد، به این نوع فرضها که توزیع جامعه را کاملاً مشخص می‌سازند فرضهای ساده می‌گوییم.

حال فرض  $H_1 : \mu \geq 2$  را در نظر بگیرید، واضح است که اگر این فرض درست باشد با بیان یک بازه برای پارامتر مجھول جانعه، توزیع را بصورت دقیق مشخص نمی‌کند به این فرضها که با درست بودنشان پارامتر مجھول جامعه و در نتیجه توزیع جامعه بصورت دقیق مشخص نمی‌شود فرضهای مرکب می‌گوییم.

به عنوان مثال در مثال ۴ فرضهای  $H_1 : \mu = 1$  و  $H_0 : \mu = 0$  فرضهای ساده می‌باشند اما در مثال ۱ فرضهای  $H_0 : \mu \geq 0/6$  و  $H_1 : \mu < 0/6$  فرضهای مرکب می‌باشند.

## ۱۱-۱۳. ۵ انواع آزمونها

اگر  $\theta$  یک پارامتر نامعلوم جامعه باشد و بخواهیم آزمونهایی در مورد این پارامتر انجام دهیم، آزمون هر فرض آماری که در آن فرضیه مقابل ( $H_1$ ) یک طرفه باشد آزمون یک طرفه نامیده می‌شود. به عنوان مثال برای مقدار ثابت  $\theta_0$  از  $\theta$  آزمونهای زیر همگی یک طرفه می‌باشند:

$$\begin{cases} H_0 : \theta = \theta_0 \\ H_1 : \theta \neq \theta_0 \end{cases} \quad \begin{cases} H_0 : \theta \geq \theta_0 \\ H_1 : \theta < \theta_0 \end{cases}$$

اگر در یک آزمون فرضیه مقابل ( $H_1$ ) دو طرفه باشد آن آزمون را آزمون دو طرفه می‌نامیم. مانند آزمون زیر:

$$\begin{cases} H_0 : \theta = \theta_0 \\ H_1 : \theta > \theta_0 \end{cases}$$

## ۱۱-۱۴. ۶ مراحل انجام یک آزمون فرض

برای انجام یک آزمون فرض می‌بایستی مراحل زیر را بصورت گام به گام طی نمود:

۱- تعیین فرضهای صفر  $H_0$  و فرض مقابل  $H_1$ .

۲- تعیین یک طسح معنی‌دار  $\alpha$  که معمولاً یکی از اعداد  $0/01$ ،  $0/05$  یا  $0/1$  در نظر گرفته می‌شود.

۳- تعیین آماره آزمون ( $T = T(X_1, \dots, X_n)$  که عموماً بر اساس برآوردگر نقطه‌ای پارامتر مجھول  $\theta$  بدست می‌آید.

۴- تعیین ناحیه بحرانی آزمون که از روی آماره آزمون، فرض مقابل آزمون و سطح معنی‌دار  $\alpha$  بدست می‌آید.

۵- محاسبه مقدار آماره آزمون که از روی نمونه‌های تصادفی  $X_1, X_2, \dots, X_n$  بدست می‌آید.

۶- نتیجه‌گیری - اگر مقدار محاسبه شده آماره آزمون درون ناحیه بحران باشد فرض  $H_0$  را می‌پذیریم. توجه کنید که عموماً در حل مسایل آزمون فرض، با در نظر گرفتن انواع آزمون فرضها و تعین آماره آزمون و ناحیه بحرانی برای هر یک از آزمون فرض‌ها محاسبه مراحل ۳ و ۴ بسیار ساده‌تر می‌شود.

### ۱۱-۱۵ آزمون فرضهای آماری برای پارامترهای جامعه

برای سادگی انجام آزمونهای فرض بهترین راه محاسبه آماره آزمون و ناحیه بحرانی برای فرضهای متفاوت می‌باشد. بنابراین در این بخش ابتدا آزمون فرض را روی میانگین یک جمعیت را زمانی که واریانس معلوم می‌باشد انجام می‌دهیم:

فرض می‌کنیم  $X$  یک متغیر تصادفی با میانگین مجهول  $\mu$  و واریانس معلوم  $\sigma^2$  باشد. نمونه‌های تصادفی  $X_1, X_2, \dots, X_n$  را انتخاب می‌کنیم، می‌خواهیم آزمونهایی را روی میانگین  $\mu$  انجام دهیم. در این صورت سه حالت کلی زیر را در نظر می‌گیریم:

$$\overline{X} > C \quad \begin{cases} H_0 : \mu = \mu_0 \\ H_1 : \mu > \mu_0 \end{cases} \quad \text{۱- آزمون فرض}$$

$$\overline{X} > C \quad \begin{cases} H_0 : \mu = \mu_0 \\ H_1 : \mu < \mu_0 \end{cases} \quad \text{۲- آزمون فرض}$$

$$\overline{X} > C_1 \quad \text{یا} \quad \overline{X} < C_2 \quad \begin{cases} H_0 : \mu = \mu_0 \\ H_1 : \mu \neq \mu_0 \end{cases} \quad \text{۳- آزمون فرض}$$

توجه کنید که در هر حالت مقدار  $C$  که بیانگر ناحیه بحرانی می‌باشد با توجه به سطح معنی‌دار  $\alpha$  بدست می‌آید. حال برای هر حالت آماره آزمون و مقدار  $C$  را محاسبه می‌کنیم:

۱۱-۱۶ حالت اول:  $H_0$  رد می‌شود اگر  $\overline{X} > C$  بنابراین خطای نوع اول عبارتست از:

اگر  $X$  یک متغیر تصادفی نرمال باشد یا  $n \geq 30$  باشد قبلًا نشان دادیم که  $Z = \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}$  یک متغیر تصادفی نرمال استاندارد می‌باشد بنابراین:

$$Z = \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0, 1)$$

$$\alpha = p(\overline{X} > C | \mu = \mu_0) = p\left(\frac{\overline{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} > \frac{C - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}\right) = p(Z > \frac{C - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}})$$

$$\Rightarrow 1 - p(Z > \frac{C - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}) = \alpha \Rightarrow p(Z > \frac{C - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}) = 1 - \alpha$$

$$\Rightarrow \frac{C - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} = Z_{1-\alpha} \Rightarrow C = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}(Z_{1-\alpha}) + \mu_0$$

حال با توجه به مقدار  $C$  ناحیه بحرانی ازمن بصورت زیر بدست می‌آید:

$$\overline{X} > C \rightarrow \overline{X} > \mu_0 + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} Z_{1-\alpha} \quad \text{یا} \quad \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} > Z_{1-\alpha}$$

نتیجه می‌گیریم که:

در آزمون  $H_0 : \mu = \mu_0$  فرض  $H_0$  رد می‌شود اگر و فقط اگر:

$$\begin{cases} H_0 : \mu = \mu_0 \\ H_1 : \mu > \mu_0 \end{cases}$$

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} > Z_{1-\alpha}$$

توجه کنید که اگر فرض  $H_0$  بصورت  $\mu_0 \leq \mu$  باشد می‌توان نشان داد که ناحیه بحرانی باز هم به صورت رابطه بالا می‌باشد.

**11-17** حالت دوم: آزمون فرض  $H_0 : \mu = \mu_0$  را رد می‌کنیم اگر  $\bar{X} < C$  مشابه حالت قبل اگر  $C$  را محاسبه کنیم مقدار ناحیه بحرانی

بصورت زیر بدست می‌آید:

$$C = \mu_0 - Z_{1-\alpha} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \Rightarrow \bar{X} < C \rightarrow \bar{X} < \mu_0 - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} Z_{1-\alpha}$$

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} < -Z_{1-\alpha}$$

بنابراین در حالت کلی در آزمون  $H_0 : \mu = \mu_0$  فرض  $H_0$  رد می‌شود اگر و فقط اگر  $Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} < -Z_{1-\alpha}$  در این حالت هم اگر فرض

بصورت  $H_0 : \mu \geq \mu_0$  می‌بود باز هم ناحیه بحرانی بصورت رابطه فوق بدست می‌آمد.

**11-18** حالت سوم: آزمون فرض  $H_0 : \mu = \mu_0$  که در آن  $H_0$  رد می‌شود اگر  $\bar{X} < C_1$  یا  $\bar{X} > C_2$  باشد بنابراین خطای نوع اول عبارتست

از:

$$\alpha = p(\bar{X} < C_1 \text{ یا } \bar{X} > C_2 \mid \mu = \mu_0) \rightarrow 1 - \alpha = p(C_1 < \bar{X} < C_2 \mid \mu = \mu_0)$$

$$p = \left( \frac{C_1 - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} < \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} < \frac{C_2 - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \right)$$

$$= p\left(\frac{C_1 - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} < Z < \frac{C_2 - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}\right) = 1 - \alpha$$

$$\frac{C_2 - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} = -\frac{C_1 - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} < Z_{1-\alpha}$$

که در آن:

و در نتیجه بدست می‌آوریم:

$$C_1 = \mu_0 - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

$$C_2 = \mu_0 + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

و ناحیه بحرانی به صورت زیر بدست می‌آید:

$$\bar{X} > \mu_0 + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \quad \text{یا} \quad \bar{X} < \mu_0 - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

که معادل است با:

$$\left| \frac{X' - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \right| > Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$$

بنابراین در حالت کلی در آزمون فرض  $H_0: \mu = \mu_0$  رد می‌شود اگر و فقط اگر:

$$|Z| = \left| \frac{X' - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \right| > Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$$

در مثالهای بعدی هر حالت را مورد بررسی قرار می‌دهیم.

**۱۱-۱۹ مثال ۵:** توان شکنندگی (مقدار نیروی لازم برای شکستن) کابلهایی که توسط یک شرکت تولید می‌شوند دارای میانگین ۱۸۰۰ پوند و انحراف معیار ۱۰۰ می‌باشند. محققان شرکت با اعمال تکنیک جدیدی که در مراحل ساخت اعمال کردند ادعا کردند که توان شکنندگی افزایش یافته است. برای آزمودن این ادعا یک نمونه ۵۰ تایی از کابلها تحت آزمون قرار می‌گیرند و میانگین توان شکنندگی ۱۸۵۰ پوند بدست می‌آید. آیا در سطح معنی دار  $\alpha/0.1$  این ادعا پذیرفته است؟

حل: ابتدا هر یک از فرضهای صفر و مقابله را تعریف می‌کنیم:

$H_0: \mu = 1800$  هیچ تغییری در توان شکنندگی رخ نداده است.

$H_1: \mu > 1800$  توان شکنندگی افزایش یافته است.

مالحظه می‌کنید که حالت اول رخ داده است و با توجه به مطالب ارایه شده آماره آزمون و ناحیه بحرانی بصورت زیر خواهد بود:

$$Z = \frac{X' - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} > Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$$

که در آن:

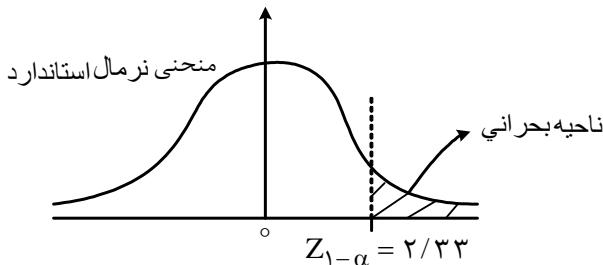
$$\alpha = 0.1$$

$$\Rightarrow 1 - \alpha = 1 - 0.1 = 0.99 \Rightarrow Z_{1-\alpha} = Z_{0.99} = 2/33$$

یعنی ناحیه بحرانی بصورت  $Z > 2/33$  می‌باشد و اگر مقدار آماره  $Z$  بزرگتر از  $2/33$  باشد فرض  $H_0$  را رد می‌کنیم و به عبارتی ادعای محققان را می‌پذیریم. مقدار آماره  $Z$  برابر است با:

$$Z = \frac{X' - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} > = \frac{1850 - 1800}{\frac{100}{\sqrt{50}}} = 3/55$$

بنابراین در سطح معنی دار  $\alpha = 0.1$  نتایج نشان می‌دهند که  $Z > 2/33$  می‌باشد و در نتیجه ادعای محققان را در مورد افزایش توان شکنندگی کابلها می‌پذیریم. در نمودار زیر ناحیه رد فرض  $H_0$  را ملاحظه می‌کنید:



**۱۱-۲۰ مثال ۶:** عمر متوسط ۱۰۰ عدد از لامپهای مهتابی تولید شده توسط یک کارخانه برابر ۱۵۷۰ ساعت با انحراف معیار ۱۲۰ ساعت بدست آمده است. کارخانه تولید کننده ادعا می‌کند که عمر متوسط لامپها برابر ۱۶۰۰ ساعت می‌باشد در حالی که مصرف کنندگان این ادعا را قبول ندارند. صحت ادعای کارخانه سازنده را در سطح  $\alpha = 0.05$  و  $\alpha = 0.01$  بررسی کنید؟

حل: در این حالت دو فرض زیر را پیش رد داریم:

$$\begin{cases} H_0 : \mu = 1600 \\ H_1 : \mu \neq 1600 \end{cases}$$

ملاحظه می‌کنید که در این حالت یک آزمون دو طرفه انجام می‌گیرد که در آن آماره آزمون و ناحیه بحرانی بصورت زیر می‌باشد:

$$|Z| = \left| \frac{X' - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \right| > Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$$

(الف) ابتدا آزمون فرض را در سطح معنی‌دار  $\alpha = 0.05$  انجام می‌دهیم:

$$\alpha = 0.05 \rightarrow 1 - \frac{\alpha}{2} = 0.975$$

$$\rightarrow Z_{1-\frac{\alpha}{2}} = Z_{0.975} = 1.96$$

بنابراین فرض  $H_0$  را رد می‌کنیم اگر  $|Z| > 1.96$  باشد یا به عبارتی:

$$|Z| > 1.96 \quad \text{یا} \quad Z < -1.96$$

**۱۱-۲۱** حال مقدار آماره آزمون را بدست می‌آوریم:

ابتدا توجه کنید که مقدار واقعی انحراف معيار طول عمر لامپها را نداریم بنابراین از واریانس یا انحراف معيار  $\bar{X}$  برای تخمین واریانس واقعی طول عمر

$$\sigma_{\bar{X}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = \frac{120}{\sqrt{100}} = 12$$

به این ترتیب آماره آزمون بصورت زیر بدست می‌آید:

$$Z = \frac{X' - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} > \frac{1570 - 1600}{12} = -2.5$$

ملاحظه می‌کنید که  $-2.5$  خارج از بازه  $(-1.96, 1.96)$  قرار دارد بنابراین  $H_0$  را در سطح معنی‌دار  $\alpha = 0.05$  رد می‌کنیم یعنی ادعای مصرف کنندگان در مورد عدم صحت میانگین طول عمر مطرح شده توسط کارخانه سازنده، صحیح می‌باشد.

(ب) حال آزمون فرض را در سطح معنی‌دار  $\alpha = 0.01$  انجام می‌دهیم:

$$\alpha = 0.01 \rightarrow 1 - \frac{\alpha}{2} = 0.995$$

$$\rightarrow Z_{1-\frac{\alpha}{2}} = Z_{0.995} = 2.58$$

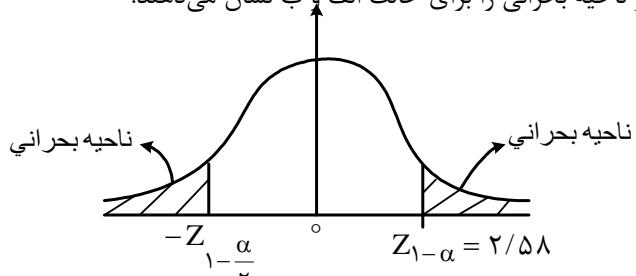
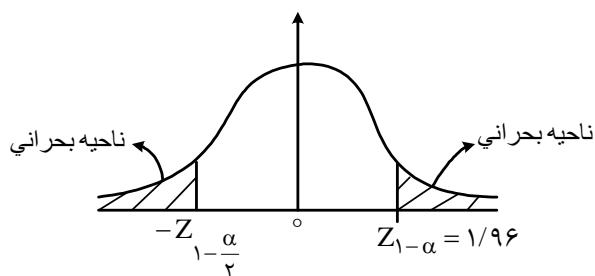
در این حالت اگر آماره آزمون در خارج از بازه  $(-2.58, 2.58)$  قرار داشته باشد  $H_0$  را رد می‌کنیم. مقدار آماره آزمون در این حالت برابر همان مقدار بدست آمده در بند الف مثال می‌باشد:

$$Z = -2.5 \Rightarrow |Z| > 2.58$$

**۱۱-۲۲** از آنجا که مقدار  $Z$  برابر  $2.5$  می‌باشد و در بازه  $(-2.58, 2.58)$  قرار دارد بنابراین در سطح معنی‌دار  $\alpha = 0.01$  و فرض  $H_0$  را می‌پذیریم.

ملاحظه می‌کنید که با تغییر سطح معنی‌داری و به دنبال آن تغییر ناحیه بحرانی، این احتمال وجود دارد که تصمیم‌گیری در مورد رد یا پذیرش فرض  $H_0$  کاملاً عوض شود. توجه کنید که در حالت دوم ( $\alpha = 0.1$ ) فرض  $H_0$  را می‌پذیریم اما این به معنی رد فرض  $H_1$  نمی‌باشد بلکه در این حالت می‌گوییم نمی‌توان در مورد رد فرض  $H_1$  نظری داد یا به عارت دیگر هیچ تصمیمی نمی‌گیریم.

دو نمودار زیر ناحیه بحرانی را برای حالت الف و ب نشان می‌دهند:



### ۱۱-۲۳ آزمون فرض برای میانگین نرمال با واریانس نامعلوم

در صورتی که واریانس جامعه نامعلوم باشد نشان دادیم که آماره  $T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$  دارای توزیع  $t_{n-1}$  درجه آزادی است، بنابراین در این حالت و با

توجه به روش‌های ارایه شده بدست آوردن ناحیه بحرانی در بخش قبل، می‌توان نشان داد که آماره آزمون و ناحیه بحرانی برای هر حالت بصورت زیر بدست می‌آیند:

$$T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}} > t_{1-\alpha}(n-1)$$

۱- در آزمون فرض  $H_0 : \mu = \mu_0$  یا  $\mu \leq \mu_0$  رد می‌شود اگر و فقط اگر:

$$T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}} < -t_{1-\alpha}(n-1)$$

۲- در آزمون فرض  $H_0 : \mu = \mu_0$  یا  $\mu \geq \mu_0$  رد می‌شود اگر و فقط اگر:

$$|T| = \left| \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}} \right| > t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-1)$$

۳- در آزمون فرض  $H_0 : \mu = \mu_0$  رد می‌شود اگر و فقط اگر:

**۱۱-۲۴ مثال ۷:** تعداد نامه‌های رسیده به یک شرکت در طول ۱۰ روز عبارتست از:

۱, ۳, ۲, ۵, ۶, ۴, ۵, ۸, ۹, ۱

اگر توزیع تعداد نامه‌های رسیده از متغیر تصادفی نرمال پیروی کند، آیا در سطح معنی‌دار  $\alpha = 0.1$  می‌توان ادعا نمود که بطور متوسط روزانه حداقل ۴ نامه به شرکت پست ارسال می‌شود؟

$$\begin{cases} H_0 : \mu = 4 \\ H_1 : \mu > 4 \end{cases}$$

حل: فرضهای زیر را در نظر می‌گیریم:

واریانس جامعه نامعلوم است بنابراین برای محاسبه از آماره  $T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$  استفاده می‌کنیم که در آن  $\bar{X}$  و  $S$  برابر هستند با:

$$\bar{X} = \frac{1}{10} (1+3+2+5+6+4+5+8+9+1) = 4/4$$

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \left( \sum_{i=1}^n X_i^2 - \frac{\bar{X}^2}{n} \right) = \frac{1}{9} \left\{ (1+9+4+25+36+16+25+64+81+1) - \frac{(4/4)^2}{10} \right\}$$

$$= \frac{1}{9} (262 - \frac{(4/4)^2}{10}) = 28/8 \quad \Rightarrow \quad S = \sqrt{29} = 5/36$$

فرض  $H_0$  در صورتی رد می‌شود که:

$$T > t_{1-\alpha}(n-1)$$

$$\alpha = .01 \rightarrow 1-\alpha = .99$$

$$t_{1-\alpha} = t_{.99}(n-1) = t_{.99}(9) = 2/82$$

مقدار آماره آزمون عبارتست از:

$$T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}} = \frac{4/4 - 4}{\frac{5/36}{\sqrt{10}}} = .23$$

از آنجا که مقدار آماره آزمون کمتر از  $2/82$  می‌باشد بنابراین فرض  $H_0$  را می‌پذیریم.

## ۱۱-۹ آزمون فرض برای واریانس یک جامعه نرمال

در صورتی که بخواهیم ادعاهایی را در مورد واریانس یک جامعه نرمال بررسی کنیم می‌دانیم که آماره  $\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}$  دارای توزیع خی دو با  $n$  درجه آزادی است بنابراین می‌توان حالت‌های زیر را برای هر حالت بدست آورد:

$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} > \chi^2_{1-\alpha}(n-1)$$

$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} < \chi^2_\alpha(n-1)$$

$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} > \chi^2_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-1) \quad \text{یا} \quad \chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} < \chi^2_{\frac{\alpha}{2}}(n-1)$$

۱- در آزمون  $H_0 : \sigma^2 = \sigma_0^2$  یا  $\sigma^2 \leq \sigma_0^2$  رد می‌شود اگر و فقط اگر:

۲- در آزمون  $H_0 : \sigma^2 = \sigma_0^2$  یا  $\sigma^2 \geq \sigma_0^2$  رد می‌شود اگر و فقط اگر:

۳- در آزمون  $H_0 : \sigma^2 = \sigma_0^2$  رد می‌شود اگر و فقط اگر:

۱۱-۶ مثال: یک کارخانه تولید نوشابه ماشین آلات جدیدی برای پرنمودن شیشه‌ها خریداری نموده است که ادعا شده است این ماشین‌ها با انحراف معیار  $10$  میلی لیتر شیشه‌ها را پر می‌کنند. برای بررسی صحت ادعا یک نمونه تصادفی  $10$  تایی از شیشه‌های پر شده را انتخاب می‌کنیم و نتایج  $S^2 = 180$  و  $\bar{X} = 255$  بدست امده است. در سطح معنی دار  $\alpha = .05$  آیا ادعا مطرح شده صحیح است؟ حل: فرضها عبارتند از:

$$\begin{cases} H_0 : \sigma^2 = 100 \\ H_1 : \sigma^2 \neq 100 \end{cases}$$

با توجه به آزمونها آماره آزمون و ناحیه بحرانی بصورت زیر خواهد بود:

$$\chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^{(n-1)} < \chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \quad \text{یا} \quad \chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} < \chi_{\frac{\alpha}{2}}^{(n-1)}$$

در سطح معنی دار ۰/۰۵ داریم:

$$\alpha = 0/05 \quad \rightarrow \quad 1 - \frac{\alpha}{2} = 0/975 \quad \frac{\alpha}{2} = 0/025$$

پس:

$$\chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^{(n-1)} = \chi_{0.975}^2(9) = 19$$

$$\chi_{\frac{\alpha}{2}}^{(n-1)} = \chi_{0.025}^2(9) = 2/7$$

$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} = \frac{9(180)}{100} = 16/2$$

از آنجا که آماره  $\chi^2 = 16/2$  درون بازه (۲/۷, ۱۹) قرار دارد بنابراین ادعای  $H_0$  رد نمی شود و در نتیجه ادعا مطرح شده در سطح معنی دار ۰/۰۵ قابل قبول است.

## ۱۱-۹ آزمون فرض برای تفاضل میانگین ها

یک نمونه تصادفی  $n_1$  تابی از جامعه نرمال با میانگین  $\mu_1$  و واریانس  $\sigma_1^2$  انتخاب می کنیم، همچنین یک نمونه  $n_2$  تابی از جامعه نرمال دیگری با میانگین  $\mu_2$  و واریانس  $\sigma_2^2$  انتخاب می کنیم بطوریکه دو نمونه از یکدیگر مستقل باشند در این حالت برای آزمون تفاضل میانگین های دو جامعه از آزمون های زیر می توانیم استفاده کنیم که در سه حالت اول واریانس دو جامعه معلوم و در سه حالت بعدی واریانس مجھول فرض شده است:

$$Z = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} > Z_{1-\alpha} \quad \text{فرض } H_0 \text{ رد می شود اگر و فقط اگر:} \quad \begin{cases} H_0 : \mu_1 - \mu_2 = d_0 \quad \text{یا} \quad \mu_1 - \mu_2 \leq d_0 \\ H_1 : \mu_1 - \mu_2 > d_0 \end{cases} \quad 1- \text{در آزمون فرض}$$

$$Z = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} < Z_{1-\alpha} \quad \text{فرض } H_0 \text{ رد می شود اگر و فقط اگر:} \quad \begin{cases} H_0 : \mu_1 - \mu_2 = d_0 \quad \text{یا} \quad \mu_1 - \mu_2 \geq d_0 \\ H_1 : \mu_1 - \mu_2 < d_0 \end{cases} \quad 2- \text{در آزمون فرض}$$

$$|Z| = \left| \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \right| > Z_{1-\alpha} \quad \text{فرض } H_0 \text{ رد می شود اگر و فقط اگر:} \quad \begin{cases} H_0 : \mu_1 - \mu_2 = d_0 \\ H_1 : \mu_1 - \mu_2 \neq d_0 \end{cases} \quad 3- \text{در آزمون فرض}$$

۱۱-۲۸ در حالتی که واریانس های دو جامعه نامعلوم اما برابر باشند ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ ) روابط آزمون های فرض بصورت زیر خواهد بود:

۱- در آزمون فرض  $H_0$  رد می‌شود اگر و فقط اگر:

$$\begin{cases} H_0 : \mu_1 - \mu_2 = d_0 \text{ یا } \mu_1 - \mu_2 \leq d_0 \\ H_1 : \mu_1 - \mu_2 > d_0 \end{cases}$$

$$T = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{S_P \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} > t_{1-\alpha} (n_1 + n_2 - 2)$$

که در آن  $S_P^2 = \frac{(n_1 - 1) S_1^2 + (n_2 - 1) S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$  می‌باشد.

۲- در آزمون فرض  $H_0$  رد می‌شود اگر و فقط اگر:

$$\begin{cases} H_0 : \mu_1 - \mu_2 = d_0 \text{ یا } \mu_1 - \mu_2 \geq d_0 \\ H_1 : \mu_1 - \mu_2 < d_0 \end{cases}$$

$$T = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{S_P \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} < t_{1-\alpha} (n_1 + n_2 - 2)$$

۳- در آزمون فرض  $H_0$  رد می‌شود اگر و فقط اگر:

$$\begin{cases} H_0 : \mu_1 - \mu_2 = d_0 \\ H_1 : \mu_1 - \mu_2 \neq d_0 \end{cases}$$

$$|T| = \left| \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{S_P \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \right| > t_{1-\frac{\alpha}{2}} (n_1 + n_2 - 2)$$

**۱۱-۲۹ مثال:** یک امتحان از دو کلاس A و B گرفته شده است. کلاس A شامل ۴۰ دانشجو و کلاس B شامل ۵۰ دانشجو می‌باشد. میانگین نمرات در کلاس A ۷۴ با انحراف معیار ۸ و در کلاس B ۷۸ با انحراف معیار ۷ می‌باشد آیا نمرات دانشجویان این دو کلاس متفاوت معنی‌داری در سطوح ۰/۰۵ و ۰/۰۱ با هم دارند؟

حل: هر یک از دو کلاس را دو جامعه با میانگین‌های  $\mu_1$  و  $\mu_2$  در نظر می‌گیریم داریم:

$$\begin{aligned} \bar{X}_1 &= 74 & \sigma_1 &= 8 \\ \bar{X}_2 &= 78 & \sigma_2 &= 7 \\ n_1 &= 40 \\ n_2 &= 50 \end{aligned}$$

فرض‌های آزمون عبارتند از:

$\mu_1 = \mu_2$  :  $H_0$  اختلاف تنها ناشی از شанс است.

$\mu_1 \neq \mu_2$  :  $H_1$  بین دو کلاس اختلاف معنی‌داری وجود دارد.

در این حالت آماره آزمون و ناحیه بحرانی عبارتند از:

$$|Z| = \left| \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \right| > Z_{1-\alpha}$$

که در این مثال مقدار  $d_0 = 0$  می‌باشد.

۱۱-۳۰ الف) در سطح معنی دار  $0.05$  داریم:

$$\alpha = 0.05 \rightarrow 1 - \frac{\alpha}{2} = 0.975$$

$$Z_{1-\frac{\alpha}{2}} = Z_{0.975} = 1.96$$

در این حالت فرض  $H_0$  رد می شود اگر  $|Z| > 1.96$  حال داریم:

$$Z = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} = \frac{74 - 78}{\sqrt{\frac{82}{40} + \frac{72}{50}}} = \frac{-4}{1.606} = -2.49$$

از آنجا که  $-2.49 = Z$  در بازه  $(-1.96, 1.96)$  قرار ندارد بنابراین در سطح معنی دار  $0.05$  اختلاف معنی داری بین دو کلاس A و B وجود دارد و فرض  $H_0$  رد می شود. به این ترتیب به احتمال بیشتر کلاس دوم دارای نتایج بهتری می باشد.

ب) برای سطح معنی دار  $0.01$  داریم:

$$\alpha = 0.01 \rightarrow 1 - \frac{\alpha}{2} = 0.995$$

$$Z_{1-\frac{\alpha}{2}} = Z_{0.995} = 2.58$$

در این حالت مقدار آماره آزمون برابر با مقدار بدست آمده از بند الف می باشد که برابر  $-2.49$  می باشد. و از آنجا که  $-2.49 = Z$  در بازه  $(-2.58, 2.58)$  قرار دارد بنابراین در سطح معنی دار  $0.01$  اختلاف معنی داری بین دو کلاس وجود ندارد. توجه کنید که در حالت کلی نتایج حاصل از سطح معنی دار  $0.05$  را ملاک تصمیم گیری قرار می دهنند. زیرا آماردانان نشان داده اند که تقریباً بهترین سطح برای ملاک بودن در تصمیم گیری ها، سطح معنی دار  $0.05$  می باشد.

### ۱۱-۳۱ مثال ۱۱: در کشاورز A و B در مزرعه های خود گندم می کارند، کشاورز A از نوعی ضد آفت جدید استفاده می کند. میانگین برداشت

محصول در هر کیلومتر مربع از  $12$  کیلومتر مربع از زمین کشاورز A برابر  $139$  کیلو با انحراف معیار  $10$  کیلو می باشد و در زمین کشاورز B برابر  $131$  کیلو با انحراف معیار  $11$  کیلو می باشد. آیا می توان ادعا کرد که در سطح معنی دار  $0.05$  و  $0.01$ .

حل: فرض آزمون عبارتند از:

$H_0: \mu_2 = \mu_1$  اختلاف در تولید تنها ناشی از شانس است.

$H_1: \mu_2 > \mu_1$  ضد آفت در افزایش تولید موثر بوده است.

میانگین تولید محصول کشاورز A و  $\mu_2$  میانگین تولید محصول کشاورز B می باشد.

آماره آزمون و ناحیه بحرانی در این حالت عبارتند از:

$$T = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - d_0}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} > t_{1-\alpha}(n_1 + n_2 - 2)$$

الف) در سطح معنی دار  $0.05$  داریم:

$$\alpha = 0.05$$

$$1 - \alpha = 0.95 \quad t_{1-\alpha}(n_1 + n_2 - 2) = t_{0.95}(12 + 12 - 2)$$

$$= t_{0.95}(22) = 1.72$$

$$\bar{X}_1 = 139 \quad S_1 = 10 \quad n_1 = 12$$

$$\bar{X}_2 = 131 \quad S_2 = 11 \quad n_2 = 12$$

مقدار  $S_p$  برابر است با:

$$S_p = \sqrt{\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2}} = \sqrt{\frac{11(10)^2 + 11(11)^2}{12+12-2}} = 10/51$$

۱۱-۳۲ حال مقدار آماره آزمون برابر می‌شود با:

$$T = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} = \frac{139 - 131}{10/51 \sqrt{\frac{1}{12} + \frac{1}{12}}} = 1/85$$

با توجه به مقدار آماره آزمون  $T = 1/85$  که از  $t_{0.95}(22) = 1/72$  بیشتر است می‌توان نتیجه گرفت که فرض  $H_0$  در سطح معنی‌دار  $0.05$  رد می‌شود و به این ترتیب ضدآفت در تولید محصول بیشتر موثر بوده است.

ب) در سطح معنی‌دار  $1/0$  داریم:

$$\alpha = 0.01 \rightarrow 1-\alpha = 0.99$$

$$t_{1-\alpha} (n_1+n_2-2) = t_{0.99}(22) = 2/51$$

از آنجا که  $T = 1/85 < 2/51$  بنا براین فرض  $H_0$  رد نمی‌شود و تفاوت معنی‌داری در سطح  $0.01$  در تولید محصول وجود ندارد. اما از آنجا که  $0.05$  را ملاک تصمیم‌گیری می‌گیریم بنابراین در حالت کلی ضدآفت در تولید محصول بیشتر موثر بوده است.

### ۱۰. ۱۱-۳۳ آزمون فرض برای واریانس‌های دو جامعه

اگر دو جامعه نرمال داشته باشیم و  $n_1$  نمونه از جامعه اول با انحراف معیار  $S_1$  و  $n_2$  نمونه با انحراف معیار  $S_2$  از جامعه دوم انتخاب کنیم در این صورت برای انجام آزمونهایی در مورد واریانس‌های دو جامعه می‌توانیم از آماره و ناحیه بحرانی زیر استفاده کنیم:

$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2} > F_{1-\alpha}(n_1-1, n_2-1) \quad \text{فرض } H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 \text{ یا } \sigma_1^2 \leq \sigma_2^2 \quad 1-\text{در آزمون فرض}$$

$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2} < F_\alpha(n_1-1, n_2-1) \quad \text{فرض } H_0 : \sigma_1^2 > \sigma_2^2 \quad 2-\text{در آزمون فرض}$$

$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2} < F_{\alpha/2}(n_1-1, n_2-1) \quad \text{فرض } H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 \text{ یا } \sigma_1^2 \geq \sigma_2^2 \quad 3-\text{در آزمون فرض}$$

$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2} > F_{1-\alpha/2}(n_1-1, n_2-1) \quad \text{فرض } H_0 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

۱۱-۳۴ مثال ۱۲: استادی یک درس را در دو کلاس A و B تدریس می‌کند. کلاس A تعداد ۱۶ دانشجو و کلاس B تعداد ۲۵ دانشجو دارد. استاد از هر دو کلاس یک امتحان را می‌گیرد. میانگین نمرات دانشجویان در هر کلاس تقریباً برابر است اما واریانس کلاس A برابر  $86/4$  و واریانس کلاس B برابر  $150$  می‌باشد. (نمرات از  $100$  واحد می‌باشند) آیا در دو سطح معنی‌دار  $0.05$  و  $0.01$  می‌توان نتیجه گرفت که واریانس کلاس B از واریانس کلاس A بیشتر می‌باشد؟

حل: فرضهای آزمون عبارتند از:

$\sigma_1 = \sigma_2 : H_0$  اختلاف واریانس‌ها ناشی از شانس می‌باشد.

$\sigma_1 > \sigma_2$  :  $H_1$  واریانس کلاس B از واریانس کلاس A بیشتر است.

$$n_1 = 16 \quad S_1^2 = 86/4$$

$$n_2 = 25 \quad S_2^2 = 150$$

داریم:

آماره آزمون و ناحیه بحرانی عبارتند از:

$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2} < F_{\alpha}(n_1 - 1, n_2 - 1)$$

$$\alpha = .05$$

$$F_{\alpha}(n_1 - 1, n_2 - 1) = \frac{1}{F_{1-\alpha}(n_2 - 1, n_1 - 1)}$$

$$\Rightarrow F_{.05}(15, 24) = \frac{1}{F_{.95}(24, 15)} = \frac{1}{2/11} = .473$$

حال آماره آزمون را بدست می‌آوریم:

$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2} = \frac{86/4}{150} = .576$$

از آنجا که  $.473 < .576$  بنابراین نمی‌توانیم فرض  $H_0$  را رد کنیم و در نتیجه می‌توان گفت که واریانس دو کلاس در سطح معنی‌دار  $.05$  تفاوت معنی‌داری با یکدیگر ندارند.

ب) در سطح معنی‌دار  $.01$  داریم:

$$\alpha = .01$$

$$F_{\alpha}(n_1 - 1, n_2 - 1) = \frac{1}{F_{1-\alpha}(n_2 - 1, n_1 - 1)}$$

$$\Rightarrow F_{.01}(15, 24) = \frac{1}{F_{.99}(24, 15)} = \frac{1}{2/89} = .346$$

باز هم  $.346 < .576$  بنابراین در سطح معنی‌دار  $.01$  هم می‌توانیم  $H_0$  را رد کنیم یعنی در این حالت هم تفاوت معنی‌داری میان واریانس‌های دو کلاس وجود ندارد.

## فصل دوازدهم

S-1

### ۱- دگرسیون-۱

#### دگرسیون

در فصلهای قبلی بیشتر تجزیه و تحلیل‌های آماری روی یک صفت از جامعه یا متغیر تصادفی متمرکز بود در این فصل قصد داریم بصورت همزمان دو صفت از جامعه یا دو متغیر تصادفی را مورد بررسی قرار دهیم. این بررسی شامل پیش‌بینی مقادیر یکی از متغیرها از روی مقادیر متغیر دیگر است که به مساله برگشت یا دگرسیون معروف می‌باشد.

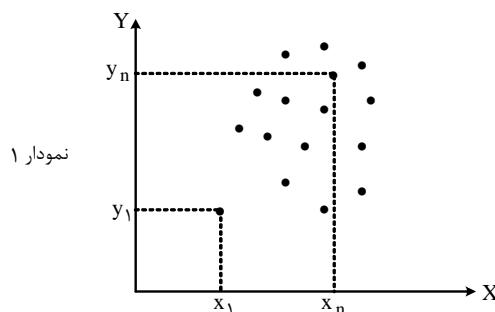
به عنوان مثال فرض کنید بخواهیم تاثیر میزان مصرف شیر را در افزایش قد بدست بیاوریم و یا بخواهیم میزان وزن فرزند را از روی وزن پدرش پیش‌بینی کنیم. ملاحظه می‌کنید که در این گونه مسایل دو متغیر تصادفی مورد مطالعه به نوعی به یکدیگر وابسته می‌باشند. به عبارت دقیقتر یک متغیر تصادفی مثل  $X$  را مستقل و متغیر تصادفی  $Y$  را وابسته به آن در نظر می‌گیریم و یا بر عکس  $Y$  را مستقل و  $X$  را وابسته به آن در نظر می‌گیریم. آشکار است که انتخاب هر یک از دو حالت به نوع مساله بستگی دارد.

در مسایل دگرسیون برای یافتن رابطه بین متغیر تصادفی مستقل  $X$  و متغیر وابسته  $Y$  ابتدا یک نمونه  $n$  تابی از متغیر تصادفی  $X$  جمع آوری می‌کنیم که نتایج آن بصورت  $x_1, x_2, \dots, x_n$  می‌باشند. سپس مقادیر متناظر با هر یک از نمونه‌های بدست آمده ( $x_i$  ها) را که همان مقادیر معادل متغیر تصادفی وابسته  $Y$  می‌باشند بدست می‌آوریم. به این ترتیب برای  $x_i$  ها مقادیر متناظر  $y_1, y_2, \dots, y_n$  بدست می‌آیند. که می‌توانیم نتیجه را بصورت زوج‌های مرتب زیر نشان دهیم.

$$(x_1, y_1), (x_2, y_2), (x_3, y_3), \dots, (x_n, y_n)$$

**۲- دگرسیون-۲** به عنوان مثال مقادیر  $x_i$  ها می‌توانند میزان طول قد افراد یک جامعه و مقادیر  $y_i$  ها میزان مصرف شیر هر یک از نمونه‌ها باشند. به این ترتیب زوج مرتب (۱۸۰, ۲) بیانگر این است که در نمونه‌گیری یکی از افراد جامعه دارای صولقد  $180\text{ cm}$  بوده است و وی روزانه دو لیوان شیر مصرف کرده است.

پس از بدست آمدن زوج‌های مرتب  $(x_i, y_i)$  ملاحظه می‌نید که هر زوج مرتب می‌تواند معادل یک نقطه در صفحه باشد. با رسم نقاط مورد نظر در صفحه یک تصویر کلی از رابطه  $X$  و  $Y$  بدست می‌آوریم. به شکلهای زیر که برای سه نمونه جداگانه می‌باشند توجه کنید:



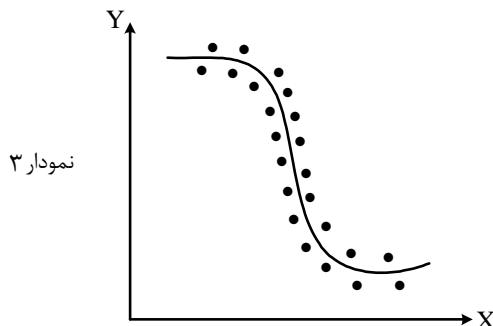
در این نمودار ملاحظه می‌کنید که زوج‌های مرتب  $(x_i, y_i)$  بصورت کاملاً پراکنده توزیع شده‌اند و به این ترتیب نتیجه می‌گیریم که رابطه‌ای بین متغیرهای تصادفی  $X$  و  $Y$  وجود ندارد.

ملاحظه می‌کنید که در این نمونه یک رابطه خطی بین مقادیر

$$\cdot y_i = a x_i + b$$

و  $x_i$  وجود دارد و می‌توان نوشت





در این نمودار  $X$  و  $Y$  به یکدیگر وابسته می‌باشند اما این وابستگی از نوع غیر خطی می‌باشد.

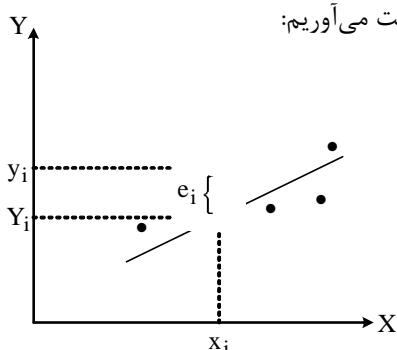
با توجه به دو نمودار ۲ و ۳ این طور به نظر می‌رسد که در حالت کلی دو متغیر تصادفی  $X$  و  $Y$  اگر از یکدیگر مستقل نباشند یا بصورت خطی و یا بصورت غیر خطی به یکدیگر وابسته می‌باشند.

قبل‌آن نشان دادیم که برای اندازه‌گیری میزان وابستگی دو متغیر  $X$  و  $Y$  می‌توان از ضریب همبستگی استفاده نمود. اما در مسایل دگرسیون پیش‌بینی مقدار  $Y$  از روی  $X$  و یا بالعکس از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. بنابراین نیازمند روشی هستیم که بتوان در صورت نیاز با ثابت در نظر گرفتن یکی از مقادیر  $X$  یا  $Y$  مقدار دیگری را بدست بیاوریم. برای این منظور مفهوم برداش منحنی را مطرح می‌کنیم.

### ۱- دگرسیون خطی - ۱۲۳. ۱ دگرسیون خطی

اگر بین دو متغیر  $X$  و  $Y$  یک رابطه خطی وجود داشته باشد می‌توانیم یک خط را طوری رسم کنیم که نقاط  $(x_i, y_i)$  کمترین فاصله را با خط مورد نظر داشته باشند. به این عمل برداش منحنی می‌گویند. معادله خط را بصورت  $Y = aX + b$  در نظر می‌گیریم که در آن  $a$  و  $b$  مقادیر مجهول می‌باشند و در این حالت  $X$  متغیر مستقل و  $Y$  متغیر وابسته به آن در نظر گرفته می‌شود. مقادیر  $a$  و  $b$  می‌باشند طوری محاسبه شوند که مجموع فاصله نقاط  $(x_i, y_i)$  از خط  $Y = aX + b$  حداقل شود. در این حالت به  $Y = aX + b$  معادله دگرسیون  $Y$  می‌گویند.

برای حداقل نمودن فاصله نقاط  $(x_i, y_i)$  از خط دگرسیون مقدار خطای  $e_i$  را مطابق نمودار زیر بدست می‌آوریم:



با توجه به نمودار  $Y_i$  مقدار پیش‌بینی شده توسط خط دگرسیون می‌باشد که با مقدار واقعی  $y_i$  به اندازه  $|y_i - Y_i|$  فاصله دارد که این فاصله همان خطای پیش‌بینی می‌باشد.

برای بدست آوردن بهترین نتیجه، مجموع مربعات خطای حداقل می‌کنیم که عبارتست از:

$$SSE = E = \sum_{i=1}^n (y_i - Y_i)^2$$

که در آن:

$$Y = aX + b \Rightarrow Y_i = aX_i + b \Rightarrow E = \sum_{i=1}^n (aX_i + b - Y_i)^2$$

۲- دگرسیون خطی- ۴ برای مینیمم نمودن  $E$  مشتقهات پاره‌ای آنرا نسبت به  $a$  و  $b$  بدست آورده و برابر صفر قرار می‌دهیم:

$$\frac{\partial E}{\partial a} = \sum_{i=1}^n \gamma x_i (ax_i + b - y_i) = 0$$

$$\frac{\partial E}{\partial b} = \sum_{i=1}^n \gamma (ax_i + b - y_i) = 0$$

به این ترتیب دستگاه معادلات زیر بدست می‌آید:

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^n \gamma x_i (ax_i + b - y_i) = 0 \\ \sum_{i=1}^n \gamma (ax_i + b - y_i) = 0 \end{cases}$$

با حل این دستگاه مقادیر مجهول  $a$  و  $b$  بدست می‌آیند. که عبارتند از:

$$a = \frac{S_{xy}}{S_{xx}}, \quad b = \bar{y} - a \bar{x}$$

که در آن:

$$S_{xy} = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) = \sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}$$

$$S_{xx} = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 = \sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2$$

به معادله  $y = ax + b$  خط دگرسیون  $Y$  روی  $X$  می‌گویند. یعنی  $Y$  از روی  $X$  بدست آمده است.

**۱-مثال ۵-مثال ۱:** در یک بررسی میزان قد پدران و فرزندان آنها بصورت جدول زیر بدست آمده است:

قد پدران X	۱۶۵	۱۶۰	۱۷۰	۱۶۳	۱۲۳	۱۵۷	۱۷۸	۱۶۸	۱۷۳	۱۷۰	۱۷۵	۱۷۰	۱۸۰
قد فرزندان Y	۱۷۳	۱۶۸	۱۷۳	۱۶۵	۱۷۵	۱۶۸	۱۷۳	۱۶۵	۱۷۵	۱۶۰	۱۷۳	۱۷۳	۱۷۸

مطلوب است:

الف) برداش خطی داده ها

ب) رسم نمودار داده ها و خط دگرسیون.

ج) با توجه به معادله دگرسیون پیش بینی کنید که اگر قد پدری ۱۸۵ cm باشد قد فرزند او چقدر خواهد بود؟

حل: برای بدست آوردن  $a$  و  $b$  در معادله  $y = ax + b$  جدول زیر را تشکیل می‌دهیم:

x	y	$x^2$	$xy$	$y^2$
۱۶۵	۱۷۳	۲۷۲۲۵	۲۸۵۴۵	۲۹۹۲۹
۱۶۰	۱۶۸	۲۵۶۰۰	۲۶۸۸۰	۲۸۲۲۴
۱۷۰	۱۷۳	۲۸۹۰۰	۲۹۴۱۰	۲۹۹۲۹
۱۶۳	۱۶۵	۲۶۵۶۹	۲۶۸۹۵	۲۷۷۲۲۵
۱۷۳	۱۷۵	۲۹۹۲۹	۳۰۲۷۵	۳۰۶۲۵
۱۵۸	۱۶۸	۲۴۹۶۴	۲۶۵۴۴	۲۸۲۲۴
۱۷۸	۱۷۳	۳۱۶۸۴	۳۰۷۹۴	۲۹۹۲۹
۱۶۸	۱۶۵	۲۸۲۲۴	۲۷۷۲۰	۲۷۷۲۲۵
۱۷۳	۱۸۰	۲۹۹۲۹	۳۱۱۴۰	۳۲۴۰۰
۱۷۰	۱۷۰	۲۸۹۰۰	۲۸۹۰۰	۲۸۹۰۰
۱۷۵	۱۷۳	۳۰۶۲۵	۳۰۲۷۵	۲۹۹۲۹
۱۸۰	۱۷۸	۳۲۴۰۰	۳۲۰۴۰	۳۱۶۸۴

## ۶-۱ مثال -۲

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum x_i = \frac{1}{12} \cdot 30.33 = 169/41$$

$$\bar{Y} = \frac{1}{n} \sum y_i = \frac{1}{12} \cdot 20.61 = 171/75$$

$$S_{xy} = \sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y} = 349418 - 12(169/41)(171/75) = 250/25$$

$$S_{xx} = \sum x_i^2 - n \bar{x}^2 = 344949 - 12(169/41)^2 = 524/91$$

$$a = \frac{S_{xy}}{S_{xx}} = \frac{250/25}{524/91} = 0/477$$

$$b = \bar{Y} - a \bar{X} = 171/75 - 0/477 (169/41) = 90/9$$

بنابراین معادله خط دگرسیون عبارتست از:

$$y = 0/477 x + 90/9$$

ب) نمودارداده‌ها و خط دگرسیون عبارتست از:

ج) با توجه به خط دگرسیون می‌توان قد فرزند یک پدر با قد ۱۸۵ را به فرم زیر بدست آورد.

$$y = 0/477 \times 185 + 90/9 = 179/145$$

## ۷-۱ ۲.۱۲ ضریب همبستگی و دگرسیون S-۳

$$\rho_{XY} = \frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X \sigma_Y}$$

می‌توان با ساده نمودن معادله دگرسیون مقدار ضریب همبستگی را وارد معادله نمود:

قبلًاً ضریب همبستگی دو متغیر X و Y را بصورت زیر تعریف نمودیم:

$$y = ax + b \quad a = \frac{S_{xy}}{S_{xx}} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \sigma_y} \left( \frac{\sigma_y}{\sigma_x} \right) = \rho_{xy} \frac{\sigma_y}{\sigma_x}$$

توجه کنید که در اینجا در محاسبه  $\rho_{xy}$  و  $\sigma_y$  از مقادیر نمونه‌های مشاهده شده استفاده می‌شود.  
به این ترتیب معادله خط دگرسیون بصورت زیر بدست می‌آید:

$$y - \bar{y} = \rho_{xy} \frac{\sigma_y}{\sigma_x} (x - \bar{x})$$

توجه کنید که همواره برای داده‌های مشاهده شده  $(x_i, y_i)$  دو معادله دگرسیون وجود دارد یک معادله بر حسب  $y$  نسبت به  $x$  می‌باشد و معادله دیگر بر حسب  $x$  نسبت به  $y$  می‌باشد معادله خط دگرسیون  $x$  روی  $y$  را می‌توان بصورت زیر بدست آورد:

$$x = \alpha y + \beta$$

$$\alpha = \frac{S_{xy}}{S_{yy}} \quad \beta = \bar{x} - \alpha \bar{y}$$

$$S_{yy} = \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^n y_i - n \bar{y}^2$$

**۸-۲** با نوشتن معادله دگرسیون  $x$  روی  $y$  و استفاده از ضریب همبستگی بدست می‌آوریم:

$$x - \bar{x} = \rho_{xy} \frac{\sigma_x}{\sigma_y} (y - \bar{y})$$

بنابراین در حالت کلی دو خط دگرسیون  $y$  روی  $x$  و  $x$  روی  $y$  خواهیم داشت که عبارتند از:

$$y - \bar{y} = \rho_{xy} \frac{\sigma_y}{\sigma_x} (x - \bar{x})$$

$$x - \bar{x} = \rho_{xy} \frac{\sigma_x}{\sigma_y} (y - \bar{y})$$

با برابر قرار دادن  $y = x$  در معادلات فوق محل تلاقی دو خط دگرسیون نقطه  $\begin{cases} x = \bar{x} \\ y = \bar{y} \end{cases}$  بدست می‌آید. همچنین توجه کنید که:

$$a = \rho_{xy} \frac{\sigma_y}{\sigma_x}$$

$$\Rightarrow a \alpha = \rho_{xy} \frac{\sigma_y}{\sigma_x} \rho_{xy} \frac{\sigma_x}{\sigma_y} = \rho_{xy}^2$$

$$\alpha = \rho_{xy} \frac{\sigma_x}{\sigma_y}$$

بنابراین  $a \alpha = \rho_{xy}^2$  و می‌بایستی مقداری در بازه  $[1, 0]$  داشته باشد.

**۹-۲ مثال ۲:** در مثال ۱ مطلوبست:

الف) محاسبه ضریب همبستگی نمونه با توجه به مقادیر محاسبه شده  $a$  و  $b$ .

ب) معادله دگرسیون  $x$  روی  $y$  از روی ضریب همبستگی.

ج) رسم نمودار داده‌ها و دو خط دگرسیون  $y$  روی  $x$  و  $x$  روی  $y$ .

د) پیش‌بینی قد پدر اگر قد فرزند وی  $179$  cm باشد.

حل: الف) ضریب همبستگی با توجه به روابط ارایه شده عبارتست از:

$$a = \rho_{xy} \frac{\sigma_y}{\sigma_x} = +/477$$

$$S_{yy} = \sum y_i^2 - n \bar{y}^2 = 354223 - 12(171/75)^2 = 246/25$$

$$\sigma_y = \sqrt{S_{yy}} = \sqrt{246/25} = 15/69$$

$$\sigma_x = \sqrt{S_{xx}} = \sqrt{524/91} = 22/91$$

$$\Rightarrow a = +/477 = \rho_{xy} \frac{15/69}{22/91} \Rightarrow \rho_{xy} = +/696$$

ب) معادله دگرسیون x روی y با توجه به  $\rho_{xy}$  برابر است با:

$$x = \alpha y + \beta = \rho_{xy} \frac{\sigma_x}{\sigma_y} (y - \bar{y}) + \bar{x} = +/696 \left( \frac{22/91}{15/69} \right) (y - 171/75) + 169/41$$

$$\Rightarrow x = 1/016 y - 5/12$$

ج) نمودار داده‌ها و دو خط دگرسیون و روی x و y روی y عبارتست از:

د) با استفاده از خط دگرسیون x روی y مقدار x را برای y = 179 پیش‌بینی می‌کنیم:

$$x = 1/016 y - 5/12 = 1/016 (179) - 5/12 = 176/744$$

### ۱۲. ۳ دگرسیون منحنی‌های چند جمله‌ای

با تعمیم روشی که برای برازش داده‌ها بصورت خطی ارایه شد به سادگی می‌توان به داده‌ها یک منحنی چند جمله‌ای بفرم

$$y = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

$$Y = a x^2 + b x + c$$

$$E = \sum_{i=1}^n (y_i - Y_i)^2 = \sum_{i=1}^n (a x_i^2 + b x_i + c - y_i)^2$$

حال مجدداً با مشتق‌گرفتن نسبت به مقادیر مجهول a و b و c و برابر صفر قرار دادن معادلات یک دستگاه بدست می‌آوریم که با حل آن a و b و c بدست می‌آیند:

$$\frac{\partial E}{\partial a} = \sum_{i=1}^n 2x_i (ax_i + bx_i + c - y_i) = 0$$

$$\frac{\partial E}{\partial b} = \sum_{i=1}^n 2x_i (ax_i + bx_i + c - y_i) = 0$$

$$\frac{\partial E}{\partial c} = \sum 2 (ax_i + bx_i + c - y_i) = 0$$

با داشتن مقادیر نمونه‌های  $(x_i, y_i)$  به سادگی می‌توان دستگاه فوق را حل نموده و مقادیر مجهول  $a$  و  $b$  و  $c$  را بدست آورد.

## ۱۱ – estenbate amari

### استنباط آماری بر روی ضرایب دگرسیونی

در بخش قبل بر اساس نمونه  $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_n, y_n)$  مدل ساده دگرسیونی را معرفی نمودیم و به کمک روش کمترین مربعات

$$y_i = a + b x_i + E_i \quad , \quad \hat{a} = \bar{y} - \hat{b} \bar{x} \quad , \quad \hat{b} = \frac{S_{xy}}{S_{xx}}$$

در این بخش می‌خواهیم مدل احتمالی دگرسیون را معرفی کرده و بر اساس آن برخی از فرمهای آماری را بر روی  $a$  و  $b$  آزمون کنیم.  
فرض کنید در مدل ساده دگرسیونی خطاب یعنی  $E_i$  متغیر تصادفی با توزیع نرمال به فرم زیر باشد:

$$E_i \sim N(0, \sigma^2)$$

همچنین متغیرهای تصادفی  $E_i$  به ازای  $i = 1, 2, \dots, n$  مستقل از هم در نظر می‌گیریم در این صورت چون  $Y_i$  یک ترکیب خطی از متغیر تصادفی  $E_i$  می‌باشد بنابراین:

$$Y_i \sim N(a + b x_i, \sigma^2)$$

## ۱۲ – estenbate amari

### محاسبه برآوردهای $a$ و $b$ و $\sigma^2$

به ازای هر مقدار ثابت  $X_i$  تابع چگالی متغیر تصادفی  $Y_i$  برابر سات با:

$$f_{Y_i|X_i}(y_i|x_i) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2} \left(\frac{Y_i - (a + b x_i)}{\sigma}\right)^2} \quad -\infty < y_i < \infty$$

می‌توان به کمک روش ماکریم درستنماهی که روش دیگری است ۶ برآوردهای  $a$  و  $b$  و  $\sigma$  بذای بدست آوردن برآوردهای ماکریم درستنماهی پارامترهای  $a$  و  $b$  و  $\sigma$  به کمک نمونه تصادفی  $(X_1, Y_1), (X_2, Y_2), \dots, (X_n, Y_n)$  ابتدا از تابع درستنماهی (یا لگاریتم آن که که ساده‌تر است) نسبت به  $a$  و  $b$  و  $\sigma$  مشتق می‌گیریم.

عبارت‌های حاصل را برابر صفر قرار می‌دهیم، و سپس دستگاه معادلات حاصل را حل می‌کنیم.  
بنابراین با مشتق گیری جزیی از:

$$\ln(L) = -n \ln(G) - \frac{n}{2} \ln(2\pi) - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n [Y_i - (a + b x_i)]^2$$

نسبت به  $a$  و  $b$  و  $\sigma$  و برابر گذاشتن عبارت‌های حاصل ۶ به دست می‌آوریم:

$$\frac{\partial \ln(L)}{\partial a} = \frac{1}{\sigma^2} + \sum_{i=1}^n [Y_i - (a + b x_i)] = 0$$

$$\frac{\partial \ln(L)}{\partial b} = \frac{1}{\sigma^2} + \sum_{i=1}^n X_i [Y_i - (a + b x_i)] = 0$$

$$\frac{\partial \ln(L)}{\partial \sigma} = \frac{-n}{\sigma} + \frac{1}{\sigma^2} + \sum_{i=1}^n [Y_i - (a + b x_i)]^2 = 0$$

از دو معادله اول  $\hat{a}$  و  $\hat{b}$  مشابه با برآوردهای به روش کمترین مربعات به صورت زیر به دست می‌آید.

$$\hat{b} = \frac{S_{xy}}{S_{xx}}$$

$$\hat{a} = \bar{Y} - \hat{b} \bar{X}$$

با قرار دادن  $\hat{a}$  و  $\hat{b}$  در معادله سوم برآوردهای  $\hat{\sigma}^2$  برابر می‌شود با:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{S_{yy} - \hat{b} S_{xy}}{n} = \frac{SSE}{n}$$

اگر در برآوردهای ماکزیمم درستنمایی  $\hat{\sigma}^2$ ،  $n$  را به  $n-2$  تبدیل کنیم آنگاه برآوردهای خواهد شد یعنی در این حالت:

$$E[S^2] = E\left[\frac{SSE}{n-2}\right] = \sigma^2$$

### ۱۳ mesal

**مثال ۱۳:** فرض کنیم یک کمپانی می‌خواهد تأثیر تبلیغات را در فروش کالاهای تولید شده بررسی کند بدین منظور داده‌های زیر را بعد از ۱۰ ماه بدست می‌آورد. این داده‌ها در جدول زیر مرتب شده است.

به کمک داده‌های بدست آمده برآوردهای  $a$  و  $b$  و  $\sigma^2$  را بدست اورید.  
حل:

$$S_{xx} = \sum_{i=1}^n x_i^2 - \frac{\left(\sum_{i=1}^n x_i\right)^2}{n} = 9/28 - \frac{(9/4)^2}{10} = 0.444$$

$$S_{xy} = \sum_{i=1}^n x_i y_i - \frac{\left(\sum_{i=1}^n x_i\right) \left(\sum_{i=1}^n y_i\right)}{n} = 924/8 - \frac{(9/4)(959)}{10} = 23/34$$

$$\bar{Y} = \frac{\sum_{i=1}^n Y_i}{n} = \frac{959}{10} = 95/9, \quad \bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} = \frac{9/4}{10} = 0.94$$

پس:

$$\hat{b} = \frac{S_{xy}}{S_{xx}} = \frac{23/34}{0.444} = 52/5676 \approx 52/57$$

$$\hat{a} = \bar{Y} - \hat{b} \bar{X} = 95/9 - (52/5676)(0.94) \approx 46/49$$

بنابراین معادله خط دگرسیون به صورت:  $y = 46/49 + 52/57 x$  می‌شود.

## ۱۴ Mesal

برای محاسبه برآورده ناریب  $\sigma^2$  یعنی  $S^2$  به صورت زیر عمل می‌کنیم:

$$S_{yy} = \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^n y_i^2 - \frac{\left(\sum_{i=1}^n y_i\right)^2}{n} = 93/569 - \frac{(959)^2}{10} = 1600/9$$

با جایگذاری  $S_{xy}$  و  $\hat{b}$  در فرمول SSE خواهیم داشت:

$$SSE = S_{xy} - \hat{b} S_{xx} = 1600/9 - (52/5676)(23/34) = 3700$$

پس:

$$S^2 = \frac{SSE}{n-2} = \frac{373/97}{8} = 46/75.$$

حال از برآوردهای ماکزیمم ددرستنمایی ضرایب دگرسیون ساده در آزمون فرضهایی درباره  $a$  و  $b$  و در ساختن فاصله‌های اطمینان برای این پارامترها استفاده می‌کنیم. بدین منظور نتایج زیر را بدون اثبات می‌پذیریم:

$$\hat{a} \sim N(a, \frac{\sigma^2 \sum_{i=1}^n X_i^2}{n S_{xx}}) \quad (1)$$

$$\hat{b} \sim N(b, \frac{\sigma^2}{S_{xx}}) \quad (2)$$

$$\frac{SSE}{\sigma^2} = \frac{(n-2) S^2}{\sigma^2} \sim X_{(n-2)}^2 \text{ آنگاه } S^2 = \frac{SSE}{n-2} \text{ اگر } \quad (3)$$

$S^2, \hat{a}$  مستقل از هم هستند.  $(4)$

$S^2, \hat{b}$  مستقل از هم هستند.  $(5)$

## ۱۵ - estenbate amari

### استباط آماری بر روی b

رابطه خطی بین  $x$  و  $y$  اولین موضوعی است که مورد بررسی قرار می‌گیرد. بنابراین علاقمندیم بدانیم که آیا داده‌ها به اندازه کافی اطلاعات در رابطه با ارتباط خطی بودن  $y$  با  $x$  می‌دهد یا نه؟ آزمون فرضهای آماری که بر روی پارامتر  $b$  ساخته می‌شود ارتباط بین  $y$  و  $x$  را روشن می‌کند بعنوان مثال اگر  $y$  با افزایش یا کاهش  $x$  تغییر می‌کند می‌توان فرض  $b = 0$  را در مقابل فرض  $b \neq 0$  ازمون کرد. با توجه به اینکه برآوردهای  $\hat{b}$  دارای توزیع

$$T = \frac{\hat{b} - b_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{S_{xx}}}} \sim t(n-2) \quad \text{می‌باشد می‌توان از تست آماری } N(b, \frac{\sigma^2}{S_{xx}})$$

برای آزمون فرضهای

$$H_0: b = b_0$$

$$H_0: b = b_0$$

$$H_0: b = b_0$$

(۱)

(۲)

(۳)

$$H_1: b \neq b_0$$

$$H_1: b > b_0$$

$$H_1: b < b_0$$

استفاده نمود.

نواحی بحرانی برای آزمون فرضهای بالا در سطح معنی‌دار  $\alpha$  را می‌توان در جدول زیر خلاصه نمود.

همچنین می‌توان با استفاده از تست آماری  $T$  با ضریب اطمینان  $\alpha$  - ۱ فاصله اطمینان زیر را برای پارامتر  $b$  معرفی نمود.

$$P(\hat{b} - t^{(n-2)} \frac{S}{\sqrt{S_{xx}}} < b < \hat{b} + t^{(n-2)} \frac{S}{\sqrt{S_{xx}}}) = 1 - \alpha$$

### ۴-۱-مثال

**مثال ۴:** با توجه به داده‌های مثال ۱ تعیین کنید که آیا پارامتر  $b$  اختلاف معنی‌داری از مقدار  $0$  دارد یا نه (بوسیله استفاده از یک مدل خطی بین فروش ماهانه و مقدار تبلیغات)

حل: می‌خواهیم آزمون فرض زیر را انجام دهیم:

$$H_0: b = b_0$$

$$H_1: b \neq b_0$$

از تست آماری:

$$T = \frac{\hat{b} - b_0}{\frac{S}{\sqrt{S_{xx}}}} \sim t^{(n-2)} = t^{(8-2)} = t^{(6)} = t^{(6)} \quad \text{بنابراین } t^{(6)} = t^{(5)}$$

استفاده می‌کنیم. با استفاده از جدول توزیع  $T$  به ازای  $\alpha = 0.05$   $t^{(5)} = 2.571$ .

$$T = \frac{\hat{b}}{S_{xx}} = \frac{52/57}{6/84} = 5/12 > 2/30.6$$

$$\frac{\sqrt{S_{xx}}}{\sqrt{0/444}}$$

باشد پس فرض  $H_0$  را رد می‌کنیم. بنابراین بر اساس این مشاهدات می‌توان گفت که هزینه‌های مربوط به تبلیغات تأثیر در پیش‌بینی فروش ماهانه کالا دارد. با توجه به اطلاعات داده شده می‌توان یک فاصله اطمینان با ضریب اطمینان  $\alpha = 0.05$  برای یک پارامتر  $b$  بدست آورد.

جایگذاری مقادیر  $\hat{b}$  و  $S_{xx}$  و  $S$  در  $t^{(n-2)} \times \frac{S}{\sqrt{S_{xx}}}$  بدست می‌آید.

$$52/57 \pm 2/30.6 \frac{6/84}{\sqrt{0/444}} \Rightarrow 52/57 \pm 23/67 \Rightarrow [28, 90, 76]$$

این فاصله نشان می‌دهد که با احتمال  $0.95$  مقدار پارامتر  $b$  که بوسیله برآورده  $\hat{b}$  برآورده شود را دارا می‌باشد.

#### ۴-۲-مثال ۱۷

بطور مشابه می‌توان برای پارامتر  $a$  فاصله اطمینان و آزمون فرض ساخت. با توجه به اینکه برآورده  $\hat{a}$  دارای توزیع  $(a, \frac{\sum x_i^2}{n S_{xx}})$  می‌باشد می‌توان از تست آماری  $T = \frac{\hat{a} - a}{S \sqrt{\frac{\sum x_i^2}{n S_{xx}}}}$  استفاده نمود و خواص بحرانی را برای فرض‌های آماری مختلف بر روی پارامتر  $b$

$$T = \frac{\hat{a} - a}{S \sqrt{\frac{\sum x_i^2}{n S_{xx}}}} \sim t(n-2)$$

در سطح معنی‌دار  $\alpha$  در جدول زیر ساخت. همچنین یک فاصله اطمینان با ضریب اطمینان  $(1-\alpha)^{100}$  برای  $a$  بصورت:

$$P(\hat{a} - t^{(n-2)} \frac{S}{\sqrt{n S_{xx}}} \sqrt{\sum x_i^2} < a < \hat{a} + t^{(n-2)} \frac{S}{\sqrt{n S_{xx}}} \sqrt{\sum x_i^2}) = 1-\alpha = 0$$

برآورده  $\hat{Y}$  به شرط مقدار داده شده  $X$  مقدار میانگین  $Y$  به شرط مقدار داده شده  $X$

برآورده میانگین  $\hat{Y}$  به شرط مقدار داده شده  $X$  یکی از مسائل مهم است که می‌بایست مورد بررسی قرار گیرد. بعنوان مثال ممکن است مسئول حفاظت جان کارگران کارخانه علاقمند باشد که متوسط حوادثی که برای کارگران اتفاق می‌افتد، به ازای ساعات خاصی از آموزش که به کارگران داده می‌شود را برآورده کند.

فرض کنید که  $x$  و  $y$  یک رابطه خطی بر اساس مدل احتمالی دگرسیونی داشته باشد بطوریکه:

$$E[Y|X] = a + bx$$

دیدیم کهتابع چگالی شرطی متغیر تصادفی  $Y$  به ازای مقدار داده شده  $X$  برابر است با:

$$f_{Y|X}(y|x) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2} (y-(a+bx))^2} \quad -\infty < y < \infty$$

#### ۴-۳-مثال ۱۸

حال می‌خواهیم با فرض خطی بودن رابطه بین  $x$  و  $y$  فاصله اطمینان و آزمون فرض برای پارامتر  $x$  به ازای مقدار داده شده  $x$  بدست آوریم. همانطور که قبل اشاره شد  $a + bx_p$  میانگین شرطی  $\hat{Y} = \hat{a} + \hat{b}x_p$  به شرط  $X = x_p$  است و از  $E[Y|X=x_p] = E[Y|X=x_p]$  برآورده  $a + bx_p$  یاد کردیم. حال می‌خواهیم فرض  $H_0: E[Y|X=x_p] = E_0$  را در مقابل فرض  $H_1: E[Y|X=x_p] \neq E_0$  آزمون می‌کنیم می‌توانیم با توجه به تابع توزیع  $\hat{Y}$  تست آماری زیر را برای آزمون فرض فوق معرفی نماییم.

$$T = \frac{\hat{Y} - E_0}{S_{\hat{Y}}} = \frac{\hat{Y} - E_0}{\sqrt{S^2 \left[ \frac{1}{n} + \frac{(x_p - \bar{x})^2}{S_{xx}} \right]}} \sim t(n-2)$$

متغیر تصادفی  $T$  دارای توزیع  $t$  با  $(n-2)$  درجه آزادی می‌باشد. بنابراین در سطح معنی‌دار  $\alpha$  فرض  $H_0$  زمانی رو می‌شود که باشد. بطور مشابه می‌توان فرض  $H_0$  داده شده را در مقابل فرض‌های  $H_1: E[Y|X=x_p] < E_0$  یا  $H_1: E[Y|X=x_p] > E_0$  آزمون نمود که در این صورت فرض  $H_0$  به ترتیب زمانی رد خواهد شد که داسته باشیم:

$$T < -t_{(1-\frac{\alpha}{2})}^{(n-2)}, \quad T > t_{(1-\frac{\alpha}{2})}^{(n-2)}$$

از تست آماری فرض شده می‌توان برای پیدا کردن فاصله اطمینان برای  $E[Y|X=x_p]$  نیز استفاده نمود.

$$P(\hat{Y} - t_{(1-\frac{\alpha}{2})}^{(n-2)} \sqrt{S^2 \left[ \frac{1}{n} + \frac{(x_p - \bar{x})^2}{S_{xx}} \right]} < a + b x_p (\hat{Y} + t_{(1-\frac{\alpha}{2})}^{(n-2)}) \sqrt{S^2 \left[ \frac{1}{n} + \frac{(x_p - \bar{x})^2}{S_{xx}} \right]})$$

## ۱۹-مثال

**مثال:** از داده‌های مثال ۲ استفاده کرده و یک فاصله اطمینان با ضریب اطمینان ۹۵٪ برای  $X=1/0$  پیدا کنید.  
حل:

ابتدا  $\hat{Y}$  را در نقطه  $X_p=1/0$  تخمین می‌زنیم:

$$\hat{Y} = \hat{a} + \hat{b} x_p$$

در مثالهای قبل  $\hat{a} = 46/49$  و  $\hat{b} = 52/57$  را بدست آوردیم.

$$\hat{Y} = 46/49 + (52/57) (1/0) = 99/06$$

پس:

فرمول مناسب برای فاصله اطمینان برابر بود با:

$$\hat{Y} \pm t_{(1-\frac{\alpha}{2})}^{(n-2)} \sqrt{S^2 \left[ \frac{1}{n} + \frac{(x_p - \bar{x})^2}{S_{xx}} \right]}$$

با جایگذاری مقادیر مناسب در عبارت فوق که قابل‌ض محاسبه شده است خواهیم داشت:

$$99/06 \pm (2/306) \sqrt{46/75 \left[ \frac{(1/0 - 0/94)}{0/44} \right]}$$

بعد از محاسبات انجام شده حاصل می‌شود:

$$99/06 \pm 5/18 \Rightarrow [93/88, 10/24]$$

می‌توان از محاسبات فوق نتیجه گرفت که برای هر واحد هزینه تبلیغات ( $\$ 10/000$ ) متوسط فروش ماهانه با احتمال ۹۵٪ در فاصله  $\$ 938800$  و  $\$ 1042400$  خواهد بود. در شکل زیر برای  $E[Y|X]$  رسم شده است.

**-۲۰ Zarebe****ضریب همبستگی**

در بسیاری از اوقات نیاز به شاخصی داریم که چگونگی ارتباط بین دو متغیر  $x$  و  $y$  را اندازه بگیرد. این شاخص ضریب همبستگی خطی بین دو متغیر  $x$  و  $y$  نامیده می شود.

ضریب همبستگی خطی نمونه ای برآورده نامناسب برای ضریب همبستگی خطی تعریف شده در فصل های قبل است این معیار میزان قوت ارتباط خطی بین متغیرهای  $x$  و  $y$  را اندازه می گیرد و اولین بار دانشمند معروفی انگلیسی به نام کارل پیرسون آنرا معرفی نمود از این جهت به آن ضریب همبستگی خطی پیرسون نیز می گوییم و به فرم زیر تعریف می شود:

$$r = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx} S_{yy}}}$$